

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 7Ps/13/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4422202525
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Vachulíková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2022:4422202525.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v opatrovníckej veci O. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. U., M. R. C. XX, obmedzenej v spôsobilosti na právne úkony, zastúpenej opatrovníčkou K. Z. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. U., R. W. X o návrhu opatrovníčky: K. Z. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. U., R. W. X, o zmenu opatrovníka, za účasti mesta Nové Zámky, takto

rozhodol:

I. M e n í s a uznesenie Okresného súdu Nové Zámky č.k. 8Ps/8/2020 - 71 zo dňa 09.03.2021 tak, že súd O. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. U., M. R. C. XX, obmedzenej v spôsobilosti na právne úkony u s t a n o v u j e opatrovníka mesto Nové Zámky, ktorý je p o v i n n ý zastupovať opatrovankyňu pred súdom, inými štátnymi orgánmi, úradmi, spravovať jej majetok a ku dňu 31.12. predložiť súdu vyúčtovanie o správe majetku opatrovankyne.

II. Súd doterajšiu opatrovníčku K. Z. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. U., R. W. X z funkcie opatrovníčky o d v o l á v a.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľka - opatrovníčka sa podaným návrhom domáhala zmeny opatrovníka tak, aby bola odvolaná z funkcie opatrovníčky O. K., nar. XX.XX.XXXX, pretože má vážne zdravotné problémy a nedokáže túto funkciu dobre vykonávať. Navrhla ustanoviť opatrovankyni za opatrovníka mesto Nové Zámky.

2. Opatrovankyňa na pojednávaní uviedla, že súhlasí so zrušením opatrovnictva opatrovníčky, pretože vie, že má zdravotné problémy a súhlasila s tým, aby jej opatrovníkom bolo mesto Nové Zámky, pretože nemá žiadnu blízku osobu ani príbuzného, kto by mohol túto funkciu vykonávať.

3. Podľa § 31 Civilného mimosporového poriadku, súd pojednával v neprítomnosti účastníka - mesta Nové Zámky, ktorý svoju neprítomnosť ospravedlnil a zároveň oznámil, že nemá námietky, aby bol ustanovený za opatrovníka opatrovankyni.

4. Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, oboznámením spisov Okresného súdu Nové Zámky č.k. 8Ps/8/2020 a č.k. 11Ps/13/2006, ako aj ďalšími ku spisu pripojenými dokladmi, a takto vykonaným dokazovaním zistil nasledovný skutkový a právny stav veci:

5. Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č.k. 11Ps/13/2006 - 22 zo dňa 11.07.2006 bola O. K., nar. XX.XX.XXXX pozbavená spôsobilosti na právne úkony a za jej opatrovníka bol ustanovený V. A..

6. Uznesením Okresného súdu Nové Zámky č.k. 8Ps/8/2020 - 71 zo dňa 09.03.2021 bola O. K. ustanovená za opatrovníčku K. Z. K..

7. Podľa § 272 Civilného mimosporového poriadku, súd ustanoví opatrovníka fyzickej osobe, ak tak ustanovuje osobitný predpis.

8. Podľa § 274 odsek 2 Civilného mimosporového poriadku, v uznesení, ktorým ustanovuje opatrovníka, súd vymedzí rozsah opatrovnických práv a povinností v súlade s účelom, na ktorý bol opatrovník ustanovený.

9. Podľa § 275 Civilného mimosporového poriadku, súdom ustanovený opatrovník vykonáva svoje práva a povinnosti riadne a dbá na pokyny súdu.

10. Podľa § 276 Civilného mimosporového poriadku, súd odvolá opatrovníka z výkonu funkcie na jeho návrh.

11. Podľa § 277 odsek 1, 2 Civilného mimosporového poriadku, súd dohliada na spôsob výkonu funkcie opatrovníka. Súd opatrovníka odvolá, ak stratí spôsobilosť na výkon funkcie, porušuje povinnosti, zneužíva svoje práva alebo z iných vážnych dôvodov.

12. Vzhľadom na to, že opatrovníčka K. Z. K. vzhľadom na svoj zdravotný stav nie je schopná vykonávať funkciu opatrovníčky súd ustanovil O. K. opatrovníka mesto Nové Zámky, ktorý je povinný zastupovať opatrovankyňu pred súdom, inými štátnymi orgánmi, úradmi, spravovať jej majetok a ku dňu 31.12. predložiť súdu vyúčtovanie o správe majetku opatrovankyne.

13. Podľa § 29 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konania zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

14. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal ich náhradu.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje. Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.