

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 2PPOm/1/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5415896883
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Kňazúrová
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2015:5415896883.1

Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín samosudkyňou JUDr. Renátou Kňazúrovou vo veci starostlivosti súdu o maloletú L. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. F. Č.. XX, t.č. bytom G. F., X. Č.. XXXX/XX, dieťa rodičov: matka - H. P., nar. XX.XX.XXXX, trvalo bytom Y. F. Č.. XX, t.č. bytom G. F., X. Č.. XXXX/XX a otec - Ľ. H., nar. XX.XX.XXXX, trvalo bytom Y.T. F. Č.. XX, v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Dolnom Kubíne na nariadenie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd n a r i a ě u j e, aby bola maloletá L. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. F. Č.. XX, t.č. bytom G. F., X. XXXX/XX dočasne zverená do starostlivosti G. G. A..

odôvodnenie:

Dňa 08.12.2015 o 09.25 hod. podal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín Okresnému súdu Dolný Kubín návrh na vydanie predbežného opatrenia podľa § 75a O.s.p.

Uvedený návrh odôvodnil tým, že rodina mal. L. je v evidencii úradu od januára 2012 na základe písomného oznámenia detskej lekárky maloletej H.. D., ktorá žiadala o pomoc pri riešení bývania rodiny. Maloletá t.č. žije v spoločnej domácnosti so svojou matkou a starou matkou v 1-izbovom byte, ktorého vlastníkom je stará matka maloletej C. P.. Domácnosť je zariadená základným vybavením, menej podnetná pre výchovu a starostlivosť mal. dieťaťa. Matka maloletej je poberateľkou predĺženého rodičovského príspevku, nakoľko má zabezpečovať starostlivosť o mal. dcéru L.. Výchovu a starostlivosť vo väčšej miere zabezpečuje podľa možností stará matka, pretože matka dieťaťa vzhľadom na svoj zdravotný stav nie je spôsobilá poskytnúť dieťaťu komplexnú starostlivosť. Stará matka je zamestnaná v J. K. G. F., kde pracuje na nočné zmeny. Otec maloletej žije sám v staršom rodinnom dome v obci Y. F. a t.č. jeho zdravotný stav nie je priaznivý, keďže je po viacerých závažných chirurgických zákrokoch. Po rozchode s matkou mal. L. približne 4 mesiace nejavi o dcéru záujem, je presvedčený, že nie je jej biologickým otcom, o dieťa sa nezaujíma, nekontaktuje sa s ňou a na jej výživu neprispieva žiadnou formou. V najbližšej dobe mieni podať návrh na zapretie otcovstva. Opakovanými návštevami v rodine mal. dieťaťa, ako aj
2PPOm/1/2015
2.

spoluprácou s detskou lekárkou bolo zistené, že rodičia nezabezpečujú kompletnú starostlivosť o maloletú, jej výchovu zanedbávajú, za čo im bolo uložené výchovné opatrenie. T.č. na Okresnom súde Dolný Kubín prebieha konanie o zverenie mal. L. do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky Aleny Hankovej, avšak sociálnymi šetreniami bolo zistené, že táto v plnej miere nedokáže zabezpečiť kompletnú starostlivosť o dieťa, pretože nechce ostať bez práce, keďže do dôchodku musí odpracovať ešte 3 roky. Navrhovateľom boli oslovení príbuzní zo strany matky aj otca, ktorí neprejavili záujem zabezpečovať starostlivosť o mal. L..

K návrhu Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately pripojil rozhodnutie o uložení výchovného opatrenia č. DK1/OSODaSK/2015/173 zo dňa 24.11.2015, kedy rodičia maloletej boli dôrazne upozornení na dôslednejšiu výchovu a starostlivosť o maloletú, nakoľko svojim spôsobom života ohrozujú a narúšajú priaznivý psychický, fyzický a sociálny vývin maloletej. Podľa záznamu zo sociálneho šetrenia v prirodzenom prostredí dieťaťa zo dňa 04.12.2015 vyplýva, že domácnosť starej matky bola navštívená v popoludňajších hodinách a stará matka sa vyjadrila, že v nočných hodinách počas neprítomnosti sa o mal. Barboru bude starať jej otec. Zo záznamu zo sociálneho šetrenia zo dňa 07.12.2015 bolo zistené, že v mieste bydliska dieťaťa sa vykonala návšteva o 11.00 hod., kedy na zvonenie nikto nereagoval, bolo zistené, že maloletá sa ani nenachádza u svojej detskej lekárky. Opätovne bola vykonaná návšteva o 13.00 hod., kedy nikto na zvonenie a klopanie nereagoval, avšak za dverami bolo počuť mal. L.. Sociálny pracovník navštívil susedu pani P., ktorá mala v neprítomnosti starej matky vykonávať starostlivosť o maloletú, avšak táto taktiež nebola doma. Po 10 minútach prišla k bytu stará matka, ktorá uviedla, že bola u detskej lekárky a že tam bolo veľa ľudí, preto musela dlhšie čakať a že pri maloletej je jej matka H. P.. Po príchode do bytu však bolo zistené, že dieťa bolo samé, pričom stará matka sa vyjadrila, že jej dcéra opäť odišla. Toho istého dňa o 22.45 hod. bolo vykonané sociálne šetrenie v rodine mal. L. a bolo zistené, že v domácnosti sa niekto nachádza, keďže v byte sa svietilo, avšak na klopanie nikto nereagoval, stará matka C. P. bola na nočnej zmene, čo bolo zistené na vrátnici jej zamestnávateľa.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Dolný Kubín č.k. 8P/66/2015 súd zistil, že 27.10.2015 podala navrhovateľka C. P. - stará matka maloletej návrh na zverenie mal. L. H. do náhradnej osobnej starostlivosti, pričom vo veci bolo vykonané pojednávanie 01.12.2015 a toto bolo odročené za účelom vyžiadania správy od psychiatra, u ktorého sa má liečiť matka maloletej. Podľa správy na č.l. 41 spisu je maloletá evidovaná v alergologickej, nefrologickej, neurologickej a očnej ambulancii, avšak podľa vyjadrenia pediatra tieto ambulancie ani matka, ani stará matka maloletej s dieťaťom pravidelne a podľa potreby nenavštevujú. Podľa lekárskej správy na č.l. 42 predmetného spisu maloletá je v zdravotnej starostlivosti H.. U. D. od jej narodenia, matka vzhľadom na jej psychickú a mentálnu úroveň nie je t.č. schopná sa o dieťa starať, maloletá je sledovaná detským neurológom, prejavuje sa u nej psychomotorická retardácia, zaostávanie v rečovom vývoji, v sociálnom správaní, dieťa nie je motivované, skôr sú prítomné známky zanedbávania pri rozvoji rozumových vlastností a sociálneho správania. Do odborných ambulancií alergológa, neurológa a nefrológa, ako aj očného lekára prestala matka dieťaťa s dieťaťom chodiť. Celkovo zaostávanie v psychomotorickom vývoji je podmienené nielen predčasným pôrodom, ale aj v nedostatočnej starostlivosti o dieťa v prostredí chudobnom na 2PPOm/1/2015

3.

podnety pri absencii výchovy, pričom dieťa je často krát ponechané samé. Zo záznamu zo sociálneho šetrenia zo dňa 03.11.2015 súd zistil, že sociálny pracovník navštívil mal. L. a jej matku 03.11.2015 v domácom prostredí, kedy matka bola zastihnutá pred vchodom paneláku a stará matka maloletej bola na návšteve v Istebnom. Po príchode do bytu bolo zistené, že maloletá nespala, bola zamknutá v izbe, okno na dverách bolo vybité a prekryté dekou, v kuchyni bolo cítiť cigaretový dym a okno bolo odchylené, aby sa vetralo. Maloletá nemala k dispozícii nočník, pričom matka uviedla, že dieťaťu na spanie dáva plienku, dieťa však zaplienkované nebolo. Zo správy zo dňa 05.11.2015 vyplýva, že podľa vyjadrení susedov matka maloletej odchádza v noci preč z bytu, rovnako nebola prítomná počas práce na nočných zmenách v byte ani stará matka maloletej. Ďalšie šetrenie bolo vykonané 13.11.2015, kedy v byte bola prítomná maloletá, jej stará matka, jej brat a matka. Maloletá behala bosá, bola zachrípnutá a kašľala. Brat pani P. potvrdil, že matka dieťaťa sa túla, o dieťa sa nestará, stará matka dieťaťa pracuje na nočné zmeny a vtedy je dieťa samé. V konaní 8P/66/2015 na pojednávaní 01.12.2015 otec maloletej uviedol, že sa o dieťa postarať nemôže, je po prekonanom infarkte a viacerých operáciách a odkázaný na príjem sociálnych dávok. Podľa potvrdenia H.. B. G. je matka maloletej v evidencii psychiatrickej ambulancie od roku 2012 s diagnózou mentálna retardácia ľahkého stupňa a zmiešanou poruchou osobnosti, pričom spolupráca s ňou je sťažená, na kontroly pravidelne nedochádza a je možné, že nedodríava ani predpísanú medikamentóznú liečbu.

Podľa § 74 ods. 1 O.s.p., pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 75 ods. 5 O.s.p. ak súd rozhoduje o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia podľa § 75a, rozhodne najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu, ktorý má náležitosti podľa ods. 2.

Podľa § 75a ods. 1 O.s.p., ak sa ocitne maloleté dieťa bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie alebo priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd bez návrhu alebo na návrh orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podľa osobitných predpisov predbežným opatrením nariadi, aby bolo maloleté dieťa dočasne zverené do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí.

Podľa § 75a ods. 2 O.s.p. pri nariadení predbežného opatrenia podľa ods. 1 nemusí byť maloleté dieťa zastúpené. Ak maloletý nemá zákonného zástupcu alebo ak zákonný zástupca nemôže maloleté dieťa v konaní zastupovať, ustanoví súd maloletému dieťaťu opatrovníka bezodkladne po uskutočnení výkonu predbežného opatrenia.

Podľa § 75a ods. 4 O.s.p. predbežné opatrenie podľa ods. 1 trvá najmenej počas troch mesiacov od jeho vykonateľnosti, ak bolo pred uplynutím tejto lehoty začaté konanie vo veci samej, predbežné opatrenie trvá a zanikne, len čo je rozhodnutie vo veci samej vykonateľné.

Podľa § 76 ods. 4 O.s.p., ak súd návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovie a stotožňuje sa so skutkovými a s právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, súd to skonštatuje v odôvodnení a ďalšie dôvody nemusí uvádzať.

2PPOm/1/2015

4.

Po oboznámení sa s dôvodmi uvedenými v návrhu na nariadenie predbežného opatrenia súd navrhovanému predbežnému opatreniu v celom rozsahu vyhovel, pretože sa v celom rozsahu stotožňuje so skutkovými a právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, a preto odôvodnenie tohto uznesenia, s poukazom na ustanovenie § 76 ods. 4 O.s.p., neobsahuje ďalšie dôvody.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline, písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 42 ods. 3 O.s.p. (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, jeho datovania a podpísania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2 O.s.p.).

Toto uznesenie o predbežnom opatrení je vykonateľné dňom jeho nariadenia, t.j. dňom 08.12.2015 (§ 75 ods. 5 posledná veta O.s.p.).

Podľa § 273c ods. 1, 2 prvá veta O.s.p., ak súd nariadil predbežné opatrenie, aby bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti určenej fyzickej osoby alebo zariadenia sociálnych služieb (§

75a), zabezpečí, aby toto rozhodnutie bolo bez zbytočného odkladu vykonané. Výkon rozhodnutia sa uskutoční tak, že súd v súčinnosti s príslušnými štátnymi orgánmi odovzdá maloleté dieťa do starostlivosti určenej fyzickej osoby alebo zariadenia sociálnych služieb.