

Súd: Okresný súd Nové Mesto n/V
Spisová značka: 10P/29/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3515209402
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Stachovič
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2015:3515209402.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v právnej veci navrhovateľa: L. D., X.. XX.XX.XXXX, Č., Č.. L. N.. R. XX, XXX XX Z., právne zastúpený JUDr. Andrejom Molnárom, advokátom so sídlom ul. Majlátha 2518/14, 077 01 Kráľovský Chlmec, proti odporcovi: L. D., K.. J., X.. XX.XX.XXXX, V. L. R. XXXX, XXX XX R. V., o rozvod manželstva a o úpravu práv a povinností k maloletému dieťaťu: R. D., X.. XX.XX.XXXX, L. R. XXXX, XXX XX R. V., zastúpená Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, takto

rozhodol:

Konanie sa zastavuje.

Navrhovateľovi sa vracia súdny poplatok za návrh vo výške 66,- Eur po právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s., CVFT, OSA, Thurzova 1, 042 21 Košice.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľ podaným návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 28.09.2015 žiadal, aby súd manželstvo uzavreté s odporcom rozviedol a maloleté dieťa zveril do osobnej starostlivosti matky.

Súd z úradnej činnosti zistil, že dňa 22.09.2015 bol tunajšiemu súdu doručený návrh o rozvod manželstva a úpravu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu vedený pod sp. zn. 8P/87/2015, navrhovateľa: L. D.Á., K.. J., X.. XX.XX.XXXX, V. L. R. XXXX, XXX XX R. V. proti odporcovi: L. D., X.. XX.XX.XXXX, L. N.. R. XX, XXX XX Z..

Podľa § 83 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“) začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Podľa § 103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomoci súdov alebo ak má predchádzať iné konanie, súd postúpi vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania príslušnému orgánu; právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú pritom zachované.

Citované ustanovenie § 83 O.s.p. vyjadruje prekážku súdneho konania, ktorá zabraňuje, aby na súde prebiehalo iné súdne konanie v tej istej veci. Táto prekážka je daná, ak na ktoromkoľvek súde v Slovenskej republike je začaté konanie, ktoré má rovnakých účastníkov, rovnaký predmet konania a rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo.

Zo skutočností zistených súdom je zrejmé, že na tunajšom súde prebiehajú tie isté konania týkajúce sa tých istých účastníkov, toho istého uplatneného nároku, majú rovnaký predmet konania a rovnaké skutkové okolnosti. S poukazom na citované ustanovenia, súd o návrhu, ktorý bol podaný neskôr rozhodol tak, že konanie vedené na tunajšom súde pod spisovou značkou 10P/29/2015 z dôvodu prekážky už začatého konania (tzv. litispenciencie) podľa § 104 ods. 1 O.s.p. zastavil.

Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa § 11 ods. 4 zák. č. 71/1992 Zb., okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

V danej veci navrhovateľ zaplatil súdny poplatok za návrh vo výške 66,- Eur formou elektronického kolkú. V zmysle vyššie uvedených citovaných ustanovení rozhodol súd o vrátení súdneho poplatku navrhovateľovi vo výške 66,- Eur. Súdny poplatok bude vrátený po právoplatnosti tohto uznesenia príslušným oddelením Slovenskej pošty, a.s..

O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku ak bolo konanie zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom na Krajský súd v Trenčíne.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa odvolaním sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje (dátum vydania rozhodnutia a spisová značka), v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie je potrebné podať v potrebnom počte rovnopisov tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3, § 205 ods. 1 O.s.p.).