

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 5T/118/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7215011411
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Blažovská
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2015:7215011411.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II samosudkyňou JUDr. Danielou Blažovskou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 8. decembra 2015 v Košiciach takto

r o z h o d o l :

Obvinená
P. D., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom D., U. XX,

je vinná, že

v Košiciach na ul. Y. X dňa 26.02.2013 uzavrela so spoločnosťou J. Z. a.s., S. M. X, XXX XX I., Zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. 520150305 na sumu 400,00 €, ktorú sa zaviazala splatiť v 13 mesačných splátkach po 2,00 € v prvých troch mesiacoch a v ďalších mesiacoch po 54,60 €, pričom v čase, keď uzatvorila uvedenú zmluvu, do predzmluvného formulára (klientská karta) uviedla nepravdivé informácie o svojom zamestnaní, že je zamestnaná v spoločnosti P. T. s.r.o. D. s čistým mesačným príjmom 545,00 €, čím tak spoločnosti J. Z. a.s., S. M. X, I., IČO XXXXXXXX spôsobila škodu vo výške 552,00 €,

teda

vylákala od iného úver tým, že ho uviedla do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru, a tak mu spôsobila malú škodu,

tým spáchala

prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa

odsudzuje

Podľa § 222 ods. 1, § 42 ods. 1, za použitia § 41 ods. 1 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 22 (dvadsiatichdvoch) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody súd podmienienečne odkladá a určuje skúšobnú dobu v trvaní 44 (štyridsiatichštyroch) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd ruší výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Košice II sp. zn. 3T 79/2015 zo dňa 09.09.2015 (právoplatný dňa 02.12.2015), ktorým bol obvinenej pre prečin podľa § 20 k § 222 ods. 1 Trestného zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov, výkon ktorého bol podmienienečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 40 mesiacov, ako aj všetky ďalšie

rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá obvinenej povinnosť nahradiť poškodenému J. Z. a.s., S. M. X, I., IČO: XX XXX XXX spôsobenú majetkovú škodu vo výške 552,00 € (päťstopäťdesiatdva eur).

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356, právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak podala zúčastnená osoba odpor a nie je dôvod na postup podľa predchádzajúceho odseku, samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.