

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 35C/111/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7114220172
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Bowker
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2015:7114220172.4

Uznesenie

Okresný súd Košice I v právnej veci žalobcu: E. A., Z.. XX.X.XXXX, bytom A., X. X, zastúpený JUDr. Timeou Schwarcovou, advokátkou v Košiciach, Pražská 4, proti žalovanej: ERGO Poist'ovňa, a.s., so sídlom v Bratislave, Prievozská 4C, IČO: 35 779 012, v konaní o určenie neplatnosti odmietnutia plnenia a o zaplatenie poistného plnenia, takto

rozhodol:

P r i p ú š ť a zmenu návrhu podľa písomného podania žalobcu zo dňa 1.12.2015, tak, že petit bude znieť:

Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi poistné plnenie v sume 1.770,80 € podľa poistnej udalosti č. 11190 v zmysle čl. X uzatvorenej Zmluvy o úvere č. M.-F.-XXXXXXXX-XXXX-A.-D. zo dňa 20.8.2010. Poistenie žalobcu v zmysle čl. X uzatvorenej zmluvy o úvere č. M.-F.-XXXXXXXX-XXXX-A.-D. zo dňa 20.8.2010 trvá.

Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi trovy konania a trovy právneho zastúpenia, všetko do 3 dní od právoplatného rozsudku.

odôvodnenie:

Žalobca sa žalobou došlou súdu dňa 1.8.2014 domáhal, aby súd uložil žalovanej uhradiť mu poistné plnenie podľa poistnej udalosti č. 11190 z poistnej zmluvy uzavretej účastníkmi konania a zároveň určil, že odmietnutie plnenia žalovanou je neplatné. Požadoval aj náhradu trov konania spočívajúcim v uhradenom súdnom poplatku a trovách právneho zastúpenia.

Súd uznesením č.k. 35C/111/2014-110 zo dňa 24.11.2015 uložil žalobcovi, aby svoj návrh na začatie konania doplnil, a to tak, aby vyčíslil výšku poistného plnenia, ktorého sa domáha v žalobnom petite.

Žalobca písomným podaním zo dňa 1.12.2015, došlým súdu dňa 2.12.2015, doplnil svoj návrh, a súčasne navrhol zmenu žalobného návrhu tak, aby súd zaviazal žalovanú zaplatiť žalobcovi poistné plnenie v sume 1.770,80 € podľa poistnej udalosti č. 11190 v zmysle čl. X uzatvorenej Zmluvy o úvere č. M.-F.-XXXXXXXX-XXXX-A.-D. zo dňa 20.8.2010. Zároveň navrhol, aby súd určil, že Poistenie žalobcu v zmysle čl. X uzatvorenej zmluvy o úvere č. M.-F.-XXXXXXXX-XXXX-A.-D. zo dňa 20.8.2010 trvá. Podľa ust. § 95 ods. 1 prvá veta O.s.p. navrhovateľ môže za konania so súhlasom súdu meniť návrh na začatie konania.

Podľa ust. § 95 ods. 2 O.s.p. súd nepripustí zmenu návrhu, ak by výsledky doterajšieho konania nemohli byť podkladom pre konanie o zmenenom návrhu. Súd nepripustí zmenu návrhu ani v prípade, ak by na konanie o zmenenom návrhu bol vecne príslušný iný súd. V takom prípade pokračuje súd v konaní o pôvodnom návrhu po právoplatnosti uznesenia.

Podľa ust. § 95 ods. 3 O.s.p. o zmene návrhu súd rozhodne spravidla na pojednávaní, na ktorom bola zmena navrhnutá. Ak to nie je možné, súd rozhodne do 15 dní od odročenia pojednávania. O zmene návrhu mimo pojednávania súd rozhodne do 60 dní od podania návrhu na zmenu návrhu.

Pod zmenou návrhu treba rozumieť, ak žalobca žiada viac, než žiadal v pôvodnom návrhu, resp. žiada iné plnenie alebo určenie, ako sa pôvodne domáhal. Žalobca v danom prípade využil svoje dispozičné oprávnenie disponovať s návrhom na začatie konania a žiada okrem vyplatenia poistnej sumy vo výške 1.770,80 € aj určiť, že poistný vzťah z úverovej zmluvy trvá (teda žiada iné určenie, než sa pôvodne domáhal). Vzhľadom k tomu, že výsledky doterajšieho konania nebránia rozhodnúť o zmenenom návrhu, súd v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami zmenu návrhu na začatie konania pripustil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie n i e j e prípustné podľa ust. § 202 ods. 3, písm. f).