

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 2Nt/32/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3824010651
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Bielik
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2024:3824010651.1

Uznesenie

Okresný súd Prievidza predsedom senátu JUDr. Pavlom Bielikom dňa 30.09.2024 vo veci žiadosti odsúdeného: A. B. o zahľadanie odsúdenia vo veci Okresného súdu Trebišov sp. zn. 5T/180/2008, takto

rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona v spojení s ustanovením § 470 ods. 1 Trestného poriadku zahladzuje odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D., E. F. G. XXX, odsúdenie uložené rozsudkom Okresného súdu Trebišov sp. zn. 5T/180/2008 zo dňa 06.10.2011 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 8To/110/2011 zo dňa 27.02.2012, kde pre trestný čin podľa § 224 ods. 1, 3 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) roky nepodmienečne, pre výkon ktorého bol zaradený do I. NVS a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 5 (päť) rokov.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona zahladením hore uvedeného odsúdenia sa na dané odsúdenie menovaného hľadí, ako keby nebol odsúdený.

odôvodnenie:

Dňa 24.07.2024 si podal odsúdený A. B. žiadosť o zahľadanie odsúdenia v trestnej veci Okresného súdu Trebišov sp. zn. 5T/180/2008. V žiadosti uviedol, že spĺňa hmotnoprávne podmienky na zahľadanie odsúdenia, keďže prešlo viac ako desať rokov od jeho podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody a počas tejto doby viedol nepretržite riadny život. K žiadosti doložil fotokópiu uznesenia Okresného súdu Trnava sp. zn. 2PP/36/2014 zo dňa 04.05.2014 a fotokópiu potvrdenia ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 19.07.2017 o dĺžke výkone trestu odňatia slobody.

Štrením v registri trestov bolo zistené, že vo veci Okresného súdu Trebišov sp. zn. 5T/180/2008 bol odsúdený uznaný vinným rozsudkom Okresného súdu Trebišov sp. zn. 5T/180/2008 zo dňa 06.10.2011 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 8To/110/2011 zo dňa 27.02.2012 pre trestný čin podľa § 224 ods. 1, 3 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) roky nepodmienečne, pre výkon ktorého bol zaradený do I. NVS a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 5 (päť) rokov. Uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 2PP/36/2014 zo dňa 04.05.2014 bol odsúdený podmienne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody a to dňa 05.05.2014 (trest vykonával od 27.02.2012 do 05.05.2014), pričom mu bola uložená skúšobná doba 5 (päť) rokov. Odsúdený sa v skúšobnej dobe osvedčil dňa 26.06.2020. Dňa 18.05.2017 bolo podmienne upustené od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá so skúšobnou dobou do 18.05.2020. Odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieneného upustenia od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti osvedčil podľa § 70 ods. 1 Trestného zákona. Rozhodná doba v trvaní 5 (päť) rokov pre posúdenie základného predpokladu pre zahľadanie odsúdenia v zmysle § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, po ktorú má odsúdený viesť nepretržite riadny život po výkone trestu plynula od 05.05.2014 do 05.05.2019.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona súd môže zahladiť odsúdenia, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov;
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok;
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 2 Trestného zákona ak ide o odsúdenie na tresty uvedené v § 32 písm. b) až l), k zahladeniu dochádza ich vykonaním.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona doba uvedená v odseku 1 § 92 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Trestný zákon v § 92 ods. 1 Trestného zákona stanovuje, že zahladzujú sa rozhodnutím súdu po uplynutí príslušných trestov len uložené a vykonané nepodmiennečné tresty odňatia slobody. Ak odsúdený v určenej "rozhodnej" dobe nevedol riadny život, plynutie tejto doby sa prerušuje, a táto začína plynúť od začiatku, a to odo dňa nasledujúceho po dni kedy došlo ku konaniu, pre ktoré možno mať za to, že odsúdený nevedol riadny život.

Predseda senátu potom čo sa oboznámil s aktuálnym registrom trestov žiadateľa, CESDAP - centrálnou evidenciou správnych deliktov a priestupkov, lustráciou v GP, správami o povesti Obce Valaská Belá a OO PZ Nitrianske Rudno (č.l. 12, 13) dospel k záveru že odsúdený A. B. splnil podmienky ustanovenia § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona v trestnej veci Okresného súdu Trebišov sp. zn. 5T/180/2008. Odsúdený v rozhodnej dobe piatich rokov sa nedopustil žiadneho trestného činu. Počas požadovaného obdobia viedol nepretržite riadny život. Na uvedenom nič nemení ani skutočnosť, že odsúdený sa dopustil jedného priestupku dňa 26.09.2021 (priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 ods. 1 písm. h) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch - za dlhodobé státie vozidla), za ktorý mu bola uložená bloková pokuta vo výške 50,- eur, ktorú zaplatil na mieste. Súd je názoru, že išlo o ojedinelý exces s minimálnou závažnosťou bez akýchkoľvek následkov (napr. škoda) a k priestupku došlo až po uplynutí rozhodnej doby. K zahladeniu trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá došlo vykonaním dňa 18.05.2017 podľa § 92 ods. 2 Trestného zákona v spojení s § 70 ods. 2 Trestného zákona.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Trenčíne.