

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 5Nt/54/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122010707  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 10. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Reištetter  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122010707.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica konajúc samosudcom JUDr. Romanom Reištetterom, na verejnom zasadnutí konanom na Okresnom súde Banská Bystrica, dňa 07. 10. 2022, takto

### rozhodol:

Podľa § 74 ods. 2 Tr. zákona v spojení s § 447 ods. 1 Tr. poriadku sa žiadosť odsúdeného G. G.Í., U.. XX. XX. XXXX, F. R. E. XXXX/XX, R. R., t. č. ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica, Komenského 7, o upustenie od výkonu ochranného liečenia, zamieta.

### odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 6T/85/2020 zo dňa 29. 04. 2021 bolo ods. G. G. právoplatne uložené ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

Dňa 19. 09. 2022 bola súdu doručená žiadosť odsúdeného o upustenie od výkonu ochranného protitoxikomanického liečenia, pričom svoju žiadosť odôvodnil tým, že pociťuje absenciu motivácie k liečbe a momentálne pociťuje absenciu motivácie k liečbe a momentálny trest považuje za dostatočne dlhý a demotivujúci k drogám nakoľko chce po výkone požiadať o vrátenie vodičského preukazu a opatrenie ambulantnej protitoxikomanickej liečby mu v tom bráni.

Termín verejného zasadnutia bol vytýčený na deň 07. 10. 2022. Na ňom sa zúčastnil odsúdený, prokurátor Okresnej prokuratúry Banská Bystrica.

Súd sa oboznámil s listinnými dôkazmi, a to č. I. 1 - žiadosť odsúdeného, č. I. 6-13 - ilustrácia CESDAP, č. I. 14 - ilustrácia v RT. Ďalej sa zo spisu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 6T/85/2020 oboznámil z č. I. 92-97 - rozsudok OS BB sp. zn. 1T/32/2021 zo dňa 21. 09. 2021., č. I. 71 - rozsudok zo dňa 29. 04. 2021, č. I. 14-26 - znalecký posudok MUDr. Martina Somoru č. 66/2020.

Odsúdený k podanej žiadosti uviedol, že na nej trvá. Ďalej uviedol, že si vykonáva trest 1T/32/2021. Do trestu nastúpil 01. 07. Uviedol, že mu bol započítaný predchádzajúci trest. Výstup z výkonu trestu má 01. 02. 2023. Liečba mu bráni v tom, aby viedol riadny život, nakoľko si hľadá prácu a potrebujem k tomu vodičský preukaz.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Banská Bystrica uviedol, že má za to, že nie sú splnené podmienky na zrušenie ochranného liečenia, navrhujem návrh zamietnuť.

Z odpisu Registra trestov súd zistil, že odsúdený má celkovo 5 záznamov.

Z ilustrácie v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov súd zistil, že odsúdený má doposiaľ 7 záznamov.

Podľa § 74 ods. 3 Trestného zákona, od výkonu ochranného liečenia súd upustí, ak zaniknú pred jeho začatím okolnosti, pre ktoré bolo uložené.

Podľa § 446 ods. 1 Trestného poriadku o zmene spôsobu výkonu ochranného liečenia rozhoduje na návrh prokurátora, obvineného, jeho zákonného zástupcu, osoby, ktorá by mohla za obvineného v jeho prospech podať odvolanie, alebo ak obvinený medzitým nastúpil alebo absolvoval uloženú odvykáciu alebo inú liečbu v niektorom zdravotníckom zariadení, na návrh ošetrojúceho lekára alebo aj bez takého návrhu súd, v ktorého obvode je liečebné zariadenie, v ktorom sa ochranné liečenie vykonáva, na verejnom zasadnutí; predtým musí byť odsúdený vyslúchnutý.

Podľa § 447 ods. 1 Trestného poriadku, o upustení od výkonu ochranného liečenia pred jeho začiatkom rozhodne súd, ktorý ochranné liečenie uložil, a to na verejnom zasadnutí na návrh prokurátora, obvineného, jeho zákonného zástupcu, osoby, ktorá by mohla za obvineného v jeho prospech podať odvolanie, alebo ak obvinený medzitým nastúpil alebo absolvoval uloženú odvykáciu alebo inú liečbu v niektorom zdravotníckom zariadení, na návrh ošetrojúceho lekára alebo aj bez takého návrhu.

Na základe vykonaného dokazovania, oboznámením sa s listinnými dôkazmi a žiadosťou odsúdeného, súd konštatuje, že odsúdený nespĺňa zákonné podmienky potrebné na to, aby mal súd za preukázané, že dôvody pre ktoré mu bolo ochranné liečenie uložené zanikli ešte pred jeho začiatkom. Práve naopak, súd poukazuje na skutočnosť, že ochranné protitoxikomanické liečenie bolo odsúdenému uložené práve z dôvodu charakteru spáchanej trestnej činnosti, vzhľadom k tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 6T/85/2020 zo dňa 29. 04. 2021, uznaný za vinného z prečinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona. Zo záverov znaleckého posudku č. 66/2020 zo dňa 26. 11. 2020 vykonaného znalcom MUDr. Martinom Somorom vyplýva, že u posudzovaného G. G. sa jedná o závislosť od viacerých psychoaktívnych látok s dominanciou kanabinoidov a metamfetamínu, pričom sa jedná o závislosť v zmysle choroby podľa platnej medzinárodnej klasifikácie chorôb. Pobyt obvineného na slobode znalec nepovažuje z psychiatrického hľadiska za nebezpečný, môže sa však stať potenciálne nebezpečným pri pokračovaní v užívaní psychoaktívnych látok. Znalec sa zároveň vyjadril, že u menovaného odporúča ochrannú protitoxikomanickú liečbu ambulantnou formou. S poukazom na charakter spáchaného skutku a na závery znaleckého posudku č. 66/2020 zo dňa 26. 11. 2020 vykonaného znalcom MUDr. Martinom Somorom, je súd toho názoru, že tu neexistujú objektívne dôvody pre ktoré by mohol žiadosti odsúdeného vyhovieť. Abstinenciu odsúdeného vo výkone trestu nemožno považovať za abstinenciu v pravom slova zmysle, pretože výkon trestu, t. j. ústav v ktorom ho vykonáva, možno z pohľadu závislosti odsúdeného považovať za izolované prostredie, ktoré samo o sebe nepripúšťa, aby u odsúdeného vyvolávalo pokušenie opätovne začať s užívaním drog. Preto abstinencia odsúdeného vo výkone trestu neznamená, že po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody by sa k svojej chorobnej závislosti od psychoaktívnych látok nemohol vrátiť, t. j. nemožno ňou nahrádzať ochranné protitoxikomanické liečenie a jeho samotný účel.

Na základe vyššie uvedeného a poukazujúc najmä na ust. § 74 ods. 3 Trestného zákona, kde podmienky predpokladané týmto ustanovením splnené neboli, mal súd za to, že ochranné liečenie má pokračovať, nakoľko to vyžaduje jeho účel a vzhľadom na to, že odsúdený na jeho výkon ešte nenastúpil, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Sťažnosť má odkladný účinok.