

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 11P/107/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7115218757  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 12. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Denisa Novotná Mlinárčsiková  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2015:7115218757.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I, sudkyňou JUDr. Denisou Novotnou Mlinárčsikovou, v právnej veci starostlivosti súdu o mal. W. O., C.. XX.X.XXXX X. B.. K. O., C.. XX.XX.XXXX, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice I, dieťa rodičov: otec K. O. - nebohý a matka W. O., C.. XX.X.XXXX, S. I., O. XX, v konaní o schválenie právneho úkonu, takto

### rozhodol:

S c h v a ľ u j e právny úkon za maloleté deti W. O., C.. XX.X.XXXX X. K. O., C.. XX.XX.XXXX urobený matkou maloletých detí W. O., C.. XX.X.XXXX do zápisnice zo dňa 26.6.2015 uzavretie dohody o vyporiadaní dedičstva v dedičskej veci po poručiťke Y. O. U. I., C.. XX.X.XXXX naposledy S. N., O. XXX/XXX zomrelej dňa XX.X.XXXX vo veci sp. zn. 9D 212/2011 Dnot 90/2011 Okresný súd Trebišov.

### odôvodnenie:

Dňa 16.7.2015 bol tunajšiemu súdu doručený podnet na schválenie právneho úkonu za maloleté deti: W. O., C.. XX.X.XXXX X. K. O., C.. XX.XX.XXXX urobený matkou maloletých detí W. O. do zápisnice zo dňa 26.6.2015 ohľadom uzavretia dohody o vyporiadaní dedičstva v dedičskej veci po poručiťke Y. O. U. I., C.. XX.X.XXXX C. S. N., O. XXX/XXX zomrelej dňa XX.X.XXXX.

Uznesením Okresného súdu Košice I sp. zn. 11P/107/2015-21 zo dňa 2.11.2015 začal súd konanie bez návrhu vo veci schválenia právneho úkonu.

Z dedičského spisu sp. zn. 9D/212/2011 Okresného súdu Trebišov bolo zistené, že dňa XX.X.XXXX zomrela stará matka maloletých Y. O., U. I.. Dedičmi zo zákona v I. skupine sú deti poručiťky a titulom nebohých detí ich deti, t.j. vnuci poručiťky. Titulom nebohého syna poručiťky K. O., ktorý zomrel XX.X.XXXX sú dedičmi jeho deti: mal. W. O. v zákonomnom podiele 1/8-iny a mal. K. O. v zákonomnom podiele 1/8-iny.

Matka maloletých detí Y.. W. O., C.. XX.X.XXXX A. Notárskej kancelárii JUDr. Viery Seleckej dňa 6.3.2012 do zápisnice uviedla, že dedičstvo v mene svojich maloletých detí W. O., C.. XX.X.XXXX X. K. O., C.. XX.XX.XXXX prijíma. V Notárskej kancelárii JUDr. Viery Seleckej dňa 26.6.2015 dedičia uzavreli dedičskú dohodu, na základe ktorej maloletí dedičia nadobudli svoj zákonný podiel t.j. každý z nich po 1/8 k celku, ako pohľadávku, každý z nich vo výške 1 029,87 eura voči ostatným dedičom s tým, že lehota na vyplatenie maloletých dedičov je 30 dní odo dňa právoplatnosti uznesenia, ktorým bude schválená dohoda dedičov.

Všeobecná cena majetku poručiťka predstavuje sumu 8 239,01 eura, výška dlhov poručiťka je nulová, takže čistá hodnota dedičstva činí 8 239,01 eura.

Kolízny opatrovník po prešetrení pomerov v rodine maloletých detí navrhol písomným podaním zo dňa 25.11.2015 právny úkon schváliť, nakoľko je v prospech maloletých.

Z výpovede matky maloletých detí súd zistil, že dňa 26.6.2015 bola v Notárskej kancelárii JUDr. Viery Seleckej a zastupovala tam svoje maloleté deti W. X. K.. Dohoda dedičov je taká, že maloletí dedičia W. O. X. K. O. nadobúdajú zákonný podiel t.j. každý po 1/8-ine k celku ako pohľadávku, každý z nich vo výške 1 029,87 eura voči ostatným dedičom. Nie sú teda ukrátené o svoj dedičský podiel. Lehota určená na vyplatenie maloletých dedičov je 30 dní odo dňa právoplatnosti uznesenia, ktorým bude schválená dohoda dedičov. Je v záujme maloletých detí nadobudnúť finančnú hotovosť, ktorá môže byť použitá na uspokojenie ich potrieb a nie je v ich záujme nadobudnúť podiel 1/8-iny združených pozemkov, z ktorých maloletí nemajú žiadny úžitok.

Podľa ust. § 9 Občianskeho zákonníka (ďalej len OZ), maloletí majú spôsobilosť len na také právne úkony, ktoré sú svojou povahou primerané rozumovej a vôľovej vyspelosti zodpovedajúcej ich veku.

Podľa ust. § 26 OZ, pokiaľ fyzické osoby nie sú spôsobilé na právne úkony, konajú za ne ich zákonní zástupcovia.

Podľa ust. § 28 OZ, ak zákonní zástupcovia sú povinní aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú, a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

Podľa § 179 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.), ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme maloletého.

Na základe vykonaného dokazovania, zisteného skutkového stavu a v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami súd schválil právny úkon spočívajúci v uzavretí dedičskej dohody, ktorý za maloleté deti urobila ich matka, pretože dospel k záveru, že tento úkon je urobený v ich prospech.

Podľa § 151 ods. 1 veta prvá O.s.p., o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Nakoľko v danej právnej veci absentuje návrh účastníkov na rozhodnutie o trovách konania, súd o trovách konania nerozhodoval.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie na Okresný súd Košice I do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia, v 3 písomných vyhotoveniach (§ 204 ods. 1 O.s.p.).

V zmysle § 251 ods. 1 O.s.p., ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

V zmysle § 205 ods. 1 O.s.p., v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V zmysle § 205 ods. 2 O.s.p., odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho posúdenia veci.

V zmysle § 205 ods. 3 O.s.p., rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.