

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 1T/67/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7915010398
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Petričko
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2015:7915010398.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Trebišov JUDr. Milan Petričko v trestnej veci obžalovaného R. Š. S. R. Q. D. , na hlavnom pojednávaní konanom dňa 08.12.2015

r o z h o d o l :

Obvinený R. Š. S. R. Q. N. , nar. XX.X.XXXX v Košiciach,
trvale bytom L., D. X, okr. Košice - okolie,
bez zamestnania

je vinný, že

ako zákonný otec mal. K. Š., nar. XX.XX.XXXX, si neplní z nedbanlivosti svoju vyživovaciu povinnosť v mieste svojho trvalého bydliska a ani inde aj napriek tomu, že táto povinnosť mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Trebišov, sp. zn. 11P/42/2014 zo dňa 17.9.2014, právoplatného dňa 31.10.2014, na základe ktorého bol zaviazaný prispievať na výživu mal. dcéry sumou 30 % zo sumy životného minima (27,13 Eur), počnúc od právoplatnosti výroku rozsudku k rukám matky K. L. a to vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, čím takto za obdobie od 01.11.2014 až do dňa vyhlásenia rozsudku, dlhuje na výživnom sumu 298,43 Eur a tento skutok spáchal napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Košice I, sp. zn. 7T/76/2013 zo dňa 19.,11.2013, ktorý bol právoplatný 11.12.2013, bol odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov, výkon ktorého bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu 18 mesiacov,

t e d a

najmenej 3 mesiace v období dvoch rokov si neplní z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Tr. zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov nepodmiennečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zákona súd obvineného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

o d ō v o d n e n i e :

Vyšetrovaním a dôkazmi vykonanými na hlavnom pojednávaní súd mal za preukázané, že obž. R. Š. je otcom mal. K. Š., pričom rozsudkom Okresného súdu Trebišov, sp. zn. 11P/42/2014 bolo rozhodnuté, že na výživu svojej dcéry má mesačne prispievať 30% zo sumy životného minima, t. j. 27,13 Eur, avšak túto povinnosť si obžalovaný neplnil v dobe od 01.11.2014 až do dňa hlavného pojednávania.

Obžalovaný bol vypočutý v prípravnom konaní, pričom k spáchaniu žalovaného prečinu sa v celom rozsahu doznal. Podľa jeho výpovede nemal dost' finančných prostriedkov, aby si svoju vyživovaciu povinnosť mohol plniť, pretože v tom čase poberal len dávku v hmotnej núdzi vo výške 61,-- Eur a krátku dobu pracoval na dohodu v istej obchodnej spoločnosti v Košiciach, kde pracoval ako robotník a za dva mesiace zarobil len 90,-- Eur. Tento svoj príjem použil pre seba. Aj matka maloletej, K. L. potvrdila, že R. Š. neprispieva na výživu ich dcéry žiadnymi finančnými prostriedkami a preto sa o jej výživu musí starať sama.

Súd nariadil vo veci hlavné pojednávanie, predvolal obžalovaného, pričom na toto hlavné pojednávanie sa obžalovaný neustanovil a to napriek tomu, že predvolanie naň prevzal riadne dňa 20.11.2015, takže súd vykonal dokazovanie v jeho neprítomnosti. Na hlavnom pojednávaní nedošlo k žiadnej zmene ohľadom dôkazov, bola vypočutá matka maloletej, ktorá potvrdila, že obžalovaný jej nezaslal žiadne peniaze. Z ďalších dôkazov, ktoré boli pripojené do trestného spisu je pritom zrejmé, že obžalovaný si túto povinnosť platiť výživné mohol plniť.

Z takto zisteného skutkového stavu súd dospel k záveru, že obžalovaný konaním popísaným vo výroku tohto rozsudku naplnil všetky znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. c/ Tr. zákona, pretože ako otec mal. K. neprispieval na jej výživu súdom určenou sumou, pričom tento čin spáchal z nedbanlivosti a to aj napriek tomu, že v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch už bol za obdobný prečin odsúdený. Táto skutočnosť vyplýva predovšetkým z odpisu z registra trestov, z ktorého je zrejmé, že obžalovaný R. Š. bol jednak rozsudkom Okresného súdu Košice-okolie, sp. zn. 3T/58/2013 zo dňa 8.7.2013 právoplatne odsúdený za prečin podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b/ Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 1 roka, výkon ktorého bol odložený na skúšobnú dobu do 8.7.2014, následne na to trestným rozkazom Okresného súdu Košice I, sp. zn. 7T/76/2013, bol odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní 1 roka, s odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu do 12.6.2015 a naposledy trestným rozkazom Okresného súdu Košice II, sp. zn. 8T/4/2015, za prečin podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiace, výkon ktorého nastúpil dňa 1.7.2015.

Vzhľadom k týmto zisteniam súd dospel k záveru, že obžalovaný svojím nedbanlivostným konaním spáchal žalovaný prečin a vzhľadom k jeho predchádzajúcim odsúdeniam uložil mu trest odňatia slobody v dolnej polovici trestnej sadzby, avšak nepodmienečný, pretože v tomto prípade iný druh trestu ani neprichádza v úvahu.

Vzhľadom k tomu, že obžalovaný už bol v posledných 10 rokoch vo výkone trestu odňatia slobody, súd ho podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zákona pre výkon teraz uloženého trestu zaraďil do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Košiciach prostredníctvom tunajšieho súdu.