

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 61P/39/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1213230889
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Malíková
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2015:1213230889.11

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II vo veci starostlivosti o mal. K. O., G.. XX.XX.XXXX, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Bratislave, Vazovova 7/a, Bratislava, dieťa rodičov: B.. Q. O., trvale bytom G. E. XXX/XX O., E.. Č.. O. XX/A, K., zast. JUDr. Milan Ficek, advokát s.r.o., Žilinská 14, Bratislava a V. O., K. G. E. XXX/XX O., o návrhu na úpravu práv a povinností k maloletému dieťaťu, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e tretí výrok rozsudku Okresného súdu Bratislava II zo dňa 26.11.2014, č. k. 61P/39/2013-126 tak, že tento výrok má správne znieť:

"Zročné výživné za obdobie od 03.10.2013 do 31.07.2014 vo výške 993,54 eur bude otec uhrádzať formou 75 eur splátkach vždy do 15.dňa v mesiaci do rúk matky pod hrozbou straty výhody splátok."

Súd o p r a v u j e odôvodnenie rozsudku Okresného súdu Bratislava II zo dňa 26.11.2014, č. k. 61P/39/2013-126 na strane 4 odsek 5 tak, že posledná veta tohto odseku má správne znieť:

"Výživné súd určil za obdobie od podania návrhu 03.10.2013 do 31.07.2014 kedy rozsudok o rozvode rodičov maloletej nadobudol právoplatnosť."

V ostatných častiach zostáva rozhodnutie nezmenené.

odôvodnenie:

Tunajší súd vo veci hore označených účastníkov vyhlásil dňa 26.11.2014 rozsudok č.k. 61P/39/2013-126, ktorým upravil výkon rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas do rozvodu manželstva.

V písomnom vyhotovení rozsudku došlo k zrejmej nesprávosti, keď súd v 3. výroku rozsudku uviedol nesprávny dátum, od ktorého bolo vyčíslené zročné výživné: 03.10.2014 a pri vyčíslenej sume zročného výživného neuviedol menovú jednotku.

Rovnako súd na 4. strane odôvodnenia rozsudku uviedol nesprávny dátum, ku ktorému nadobudol rozsudok o rozvode rodičov maloletej právoplatnosť.

Podaním, doručeným súdu dňa 04.11.2015, právny zástupca matky žiadala súd o vydanie opravného uznesenia, ktorým by súd opravil uvedené chyby v písaní a zrejme nesprávosti rozsudku.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

S poukazom na vyššie uvádzané skutočnosti a citované zákonné ustanovenia súd rozhodol o oprave predmetného rozsudku tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach /§ 42 ods. 3/ uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.