

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 16P/37/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6622202244
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Kucbel
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2022:6622202244.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec, pred sudcom JUDr. Dušanom Kucbelom, v právnej veci starostlivosti o maloletú W. H., D.. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, zastúpenú procesným opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, dieťa matky W. H., D.. XX.XX.XXXX, N. Z. XXX/XX, A., právne zastúpenej JUDr. Bronislavou Garajovou, advokátkou, so sídlom Železničná 291, Poltár a otca O. H., D.. XX.XX.XXXX, N. O.W. X, o návrhu starej matky V. H., D.. XX.XX.XXXX, N. B. XX, T., o úpravu styku s maloletou, takto

rozhodol:

I. Súd upravuje styk starej matky s maloletou W. H., D.. XX.XX.XXXX tak, že stará matka je o p r á v n e n á stretávať sa s maloletou každý nepárny týždeň kalendárneho roku v piatok od 13.30 hod.do 17.30 hod. a každý párný týždeň kalendárneho roku v pondelok od 13.30 hod. do 17.00 hod.

Počas vianočných prázdnin od 27.12. od 09:00 hod. do 18:00 hod. a počas prvého pracovného týždňa letných prázdnin od pondelka od 09:00 hod. do piatku do 18:00 hod.

II. Stará matka je o p r á v n e n á maloletú od matky v stanovené dni a hodiny prevziať pred vchodom do obytného domu matky a povinná matke v stanovené dni a hodiny odovzdať pred vchodom do obytného domu matky.

III. Matka je p o v i n n á maloletú na styk so starou matkou pripraviť a styk starej matky s maloletou umožniť.

IV. Žiaden z účastníkov konania n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Stará matka sa návrhom doručeným súdu dňa 26.05.2022 domáhala úpravy styku s maloletou v rozsahu každý nepárny týždeň od piatka od 16:00 hod. do nedele do 16:00 hod. ako aj úpravy styku v rámci letných prázdnin a vianočných prázdnin. Návrh odôvodnila tým, že s maloletou sa naposledy stretla v januári, keď bola maloletá u svojho otca. Otec maloletej pracuje v zahraničí a nevie pravidelne chodiť po maloletú, pričom s matkou nemá dobrý vzťah, matka s ňou nekomunikuje. S maloletou nie je ani v telefonickom kontakte od februára, pretože matka jej zrušila číslo. Chce, aby maloletá spoznala rodinu aj z otcovej strany a bola v kontakte s nevlastným bratom. Má maloletú veľmi rada a o to viac ju mrzí, že matka jej styk neumožňuje.

2. Súd vykonal informatívne výsluchy v rámci tzv. kochenského modelu v dňoch 04.07.2022 a 05.09.2022, na ktorých sa zúčastnila matka a stará matka. V rámci informatívneho výsluchu zo dňa 04.07.2022 sa matka so starou matkou dohodli na skúšobnom styku každú nepárnu sobotu v mesiaci od 13:30 hod. do 15:30 hod. s tým, že styk sa neuskutoční dňa 06.08.2022 z dôvodu trávenia dovolenky

matky a maloletej. Na informatívnom výsluchu dňa 05.09.2022 stará matka uviedla, že chodila za vnučkou, bola s ňou vonku, telefón jej nebol sprístupnený. Posledný krát ju vnučka čakala vonku, povedala, že nemá mobil. Maloletá je povedala, že jej matka dovolila ostať do pol šiestej, avšak keď to stará matka nemala potvrdené od matky, tak ju vrátila o pol štvrtej. Styk prebiehal pekne, chceli by sa s maloletou stretávať viac. Matka uviedla, že maloletá sa so starou matkou chce stretávať, styku starej matky nebráni. Ďalej sa matka vyjadrila, že nechce, aby sa styk rozšíril, ale cez prázdniny niekedy maloletej dovolí ostať u starej matky aj cez víkend od piatka do nedele. Nakoniec sa však stará matka a matka na úprave práv a povinností k maloletej nedohodli.

3. Súd zo správ zo sociálneho zisťovania zo dňa 28.06.2022 a 22.06.2022 zistil, že stará matka má vytvorené vyhovujúce podmienky pre maloletú vo svojej domácnosti, kde by maloletá mohla pokojne tráviť svoj voľný čas. Maloletá v rámci pohovoru pred opatrovníkom uviedla, že starú matku veľmi nepozná, nevedela uviesť kedy sa naposledy stretli. Naposledy keď bola u otca, tak prišla k otcovi aj stará matka. Maloletá sa nakoniec vyjadrila, že by išla k starej matke, ale len s otcom a nevedela sa rozhodnúť, či by tam aj prespala. Otca má rada a chcela by byť pri ňom aj na celý týždeň.

4. Otec ani matka sa v konaní písomne nevyjadrili. Otec bol celkovo v konaní pasívny, nezúčastnil sa ani pojednávania dňa 07.10.2022, pričom svoju neúčasť na pojednávaní neospravedlnil. Z uvedených dôvodov súd vec na pojednávaní prejednal a rozhodol.

5. Stará matka na pojednávaní uviedla, že styk sa od informatívnych stretnutí prostredníctvom súdu realizuje každú nepárnu sobotu od 13:30 hod. do 15:30 hod., styk prebieha dobre, boli s maloletou v Poltári, Kalinove, Rovňanoch na návštevu rodiny. Otec sa s maloletou stretáva málo, naposledy pred mesiacom, pričom nebola pritom prítomná. Styk sa neuskutočňuje podľa rozhodnutia z dôvodu, že otcovi to nevychádza. Za stykom k maloletej má k dispozícii šoféra, ktorý ju vie odviezť. Tento šofér ju vie vozíť na styk, avšak nie vždy. Ak má ísť na pár hodín, tak radšej pôjde spojom. Šofér je jej známy, vie ju počkať a vie byť pre ňu nápomocný pri styku s maloletou. Navrhla, aby súd vypočul maloletú, ktorá vie uviesť akým spôsobom plače, keď sa má vrátiť k matke.

6. Matka na pojednávaní uviedla, že nebráni úprave styku starej matky s maloletou. Z procesného hľadiska to však nie je možné. Kryje sa styk otca s navrhovanou úpravou styku zo strany starej matky. Matke by v podstate po takto navrhovanej úprave styku ostali na trávenie voľného času s maloletou počas víkendov dva dni do mesiaca, čo je v podstate v rozpore so záujmom dieťaťa. Navrhla kompromis, aby styk starej matky sa uskutočňoval jednu sobotu v mesiaci o hodinu dlhšie, tak ako to navrhla v rámci zmierovacieho konania. Otec sa s maloletou vôbec nestretáva, resp. stretol sa približne pred mesiacom, prišiel na dve hodiny. V rozhodnom čase boli dni mesta Poltár, kde sa náhodne otec stretol s maloletou a povedal jej, že príde na druhý deň o 09:00 hod. Maloletá sa na otca tešila, čakala ho vonku ráno 30 minút, pričom otec neprišiel a bola sklamaná. Otec prišiel až poobede so starou matkou. Predtým sa styk s maloletou uskutočnil približne rok dozadu, keď mali konanie o výživné. Potom jej otec volal opitý, pričom v rámci tohto telefonátu pred maloletou nadával hnusne na jej osobu. Denný režim maloletej je taký, že zo školy chodí o 13:00 hod., v stredu má volejbal od jednej do tretej a vo štvrtok má folklór od štvrtej do piatej. Iné dni nemá žiadne záujmy. S maloletou sa pripravuje na vyučovanie spôsobom, že začnú od tretej do štvrtej, potom majú pauzu do piatej, následne sa pokračuje v príprave na vyučovanie od piatej do šiestej, potom majú pauzu až do pol ôsmej a následne sa znova pripravujú na vyučovanie od pol ôsmej do deviatej, niekedy do pol deviatej. Príprava na vyučovanie v takomto rozsahu je v prípade, keď má maloletá mať písomku, prípadne majú ťažšie učivo alebo veľa domácich úloh. Vo vzťahu k prázdninám by bola prístupná na úpravu styku počas vianočných prázdnin po Vianociach v sobotu na celý jeden deň a rovnako v lete počas letných prázdnin na jeden deň.

7. Súd z opatrovaneckého spisu zistil, že rozsudkom Okresného súdu Lučenec č.k. 7P/2/2015-76 zo dňa 15.05.2015 súd zmenil pôvodnú úpravu styku otca s maloletou tak, že otec si prevezme maloletú pred bytom matky každú nepárnu sobotu a každú párnú nedeľu v mesiaci o 09:00 hod. a vráti maloletú pred bytom matky v ten istý deň o 17:00 hod.

8. Súd subsumoval zistený skutkový stav a nárok starej matky na úpravu styku s maloletou pod § 25 ods. 5 Zákona o rodine. Súd môže upraviť styk maloletého dieťaťa s blízkymi osobami, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine.

9. Na základe vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že úprava styku starej matky s maloletou je v záujme maloletej. Starí rodičia v živote maloletého dieťaťa predstavujú nevyhnutný prvok pri jeho výchove a vzdelávaní, pretože vedú maloletému dieťaťu poskytnúť iný náhľad na spôsob života, ukázať im svoje životné skúsenosti a zároveň vplývajú na jeho citový vývin a rešpekt voči starším osobám. V predmetnom prípade stará matka nebola s maloletou v kontakte až do úpravy styku na základe dohody účastníkov konania v rámci tzv. kochenského modelu od januára 2022. Na základe takto vykonávaného styku mal súd za preukázané, že maloletá má vzťah k starej matke a rovnako aj stará matka má pozitívne citové väzby voči maloletej. Z dôvodu, že otec o maloletú v súčasnosti neprejavuje aktívny záujem, hoci maloletá má k nemu vytvorené citové väzby, predstavuje stará matka pre maloletú nevyhnutný prvok pri vytváraní citových väzieb a rodinných väzieb na rodinu otca.

10. Úpravu styku starej matky s maloletou zároveň musia vyžadovať pomery v rodine maloletého dieťaťa. Túto podmienku mal súd v predmetnom konaní za splnenú. Všeobecne možno konštatovať, že v rozdelených rodinách dochádza k stretávaniu sa starých rodičov prostredníctvom úpravy styku oprávneného rodiča s maloletým dieťaťom. To sa v predmetnom prípade nerealizuje, nakoľko otec svoje právo styku podľa právoplatného súdneho rozhodnutia nevyužíva. Následkom toho maloletá začala strácať rodinné a citové väzby vo vzťahu k starej matke, ktoré je potrebné udržiavať. Z toho dôvodu súd styk starej matky s maloletou upravil, hoci matka v konaní tvrdila, že nebráni styku maloletej so starou matkou. Súd na základe výsledkov informatívnych výsluchov v priebehu konania mal za to, že vzťah medzi matkou a maloletou nie je stabilný a je otázný, či by sa styk bez súdneho rozhodnutia uskutočňoval.

11. Úprava styku starej matky s maloletou však musí zodpovedať určitej korelácii medzi právom maloletého dieťaťa na starostlivosť zo strany matky, ako aj právom otca na úpravu styku s maloletou. Je irelevantné, že otec maloletú podľa súdneho rozhodnutia nenavštevuje. Toto právo otcovi napriek tomu patrí v rozsahu stanovenom súdnym rozhodnutím. Starou matkou navrhovaná úprava styku počas víkendov každého nepárneho týždňa by jednak zasahovala do úpravy styku otca s maloletou, ako aj do práva matky a maloletého dieťaťa tráviť voľný čas v rámci víkendov, kedy nie je upravený styk otca s maloletou. Z toho dôvodu súd zvolil také riešenie úpravy styku starej matky, ktoré nebude narúšať styk otca s maloletou podľa právoplatného rozhodnutia ako aj právo matky a maloletého dieťaťa na trávenie voľného času počas dní pracovného pokoja.

12. Z uvedeného dôvodu preto súd upravil styk starej matky s maloletou na každý nepárny týždeň kalendárneho roku v piatok od 13:30 hod. do 17:30 hod. a každý párny týždeň kalendárneho roku v pondelok od 13:30 hod. do 17:00 hod. Podľa vykonaného dokazovania maloletá končí školskú dochádzku približne o 13:00 hod., pričom podľa názoru súdu v rámci tridsiatich minút vie maloletá prísť domov a pripraviť sa na styk so starou matkou. Súd zvolil úpravu styku v piatok z dôvodu, aby nebola narušená príprava maloletej na vyučovanie do školy, pretože súd predpokladá, že maloletá sa v piatky do školy nepripravuje, resp. nemusí pripravovať. Styk z obdobných dôvodov súd upravil aj na pondelok, avšak len do 17:00 hod. pre potrebu prípravy maloletej na vyučovanie. Súd sa nestotožnil s argumentáciou matky o potrebe prípravy na štúdium s maloletou v rozsahu dve a pol až tri hodiny, pretože maloletá je vo veku 9 rokov a náročnosť štúdia a priori nie za každých okolností vyžaduje matkou uvádzaný rozsah prípravy na vyučovanie. Súdom stanovená úprava styku zároveň bude na seba plynule nadväzovať, nakoľko stará matka sa stretne s maloletou v piatok nepárneho týždňa a následne v pondelok párneho týždňa. Styk starej matky s maloletou zároveň nebude zasahovať do záujmových činností maloletej po škole, ktoré maloletá vykonáva v stredu a štvrtky poobede.

13. Súd nepovažoval za vhodné upraviť styk starej matky s maloletou vždy na sobotu po Vianociach, ako to navrhovala na pojednávaní matka. Najbližšia sobota po Vianociach totiž môže niekedy pripadnúť až na Nový rok, čím by bolo znemožnené tráviť maloletej čas v rámci okruhu širšej rodiny počas vianočných sviatkov. Vianoce sú obdobím kedy sa rodiny stretávajú, odovzdávajú si darčeky, a to najmä maloletým deťom. Aby stará matka mala možnosť odovzdať maloletej darčeky počas Vianoc, súd upravil styk starej matky s maloletou počas vianočných prázdnin na deň 27.12., t.j. po troch sviatkoch vianočných na celý deň od 09:00 hod. do 18:00 hod.

14. Hoci sa maloletá pred opatrovníkom vyjadrila a súd na tento názor maloletej prihliadol, že nechce zatiaľ prespávať u starej matky, súd je toho názoru, že do letných prázdnin má stará matka s maloletou dostatok času, aby sa bližšie spoznali a vzájomne sa zblížili. Súd vychádza z toho, že maloletá už teraz má vytvorené citové väzby k starej matke a postupom času bude mať záujem na väčšom rozsahu styku s maloletou aj v rámci prespatia u starej matky. Súd tak považoval za vhodné, aby maloletá mala počas letných prázdnin možnosť tráviť dlhší čas v domácnosti starej matky ako to prežívajú deti v obdobných prípadoch. Aby nedošlo k narušeniu úpravy styku otca s maloletou, ktorý je upravený na každý víkend kalendárneho roku, súd upravil letný styk starej matky s maloletou počas prvého pracovného týždňa letných prázdnin od pondelka od 09:00 hod. do piatku do 18:00 hod.

15. Miesto prevzatia a odovzdania maloletého dieťaťa súd upravil v mieste bydliska matky, pričom matka je maloletú povinná na styk so starou matkou pripraviť jednak po materiálnej stránke a to zbalením potrebných vecí ako aj po psychickej stránke, t.j. vplývať na maloletú, aby na styk so starou matkou mala záujem ísť.

16. Súd nevykonával dôkaz výsluchom maloletej, pretože názor maloletej bol zistený v rámci sociálneho šetrenia opatrovníka. Zároveň súd nemal pochybnosť o tom, že maloletá má záujem na styku so starou matkou. Výsluch maloletej by teda bol nadbytočný, pretože súd nemôže úpravou styku starej matky zasiahnuť do realizácie styku otca upravenej súdnym rozhodnutím.

17. O trovách konania súd rozhodol s poukazom na § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na ich náhradu.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Lučenec na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne vo vyhotovení trojmo.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, kto ho robí - odvolateľ, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu odvolateľ napáda rozhodnutie, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody), čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), odvolanie musí byť podpísané (§ 363 v spojení s § 127 C. s. p.). Odvolanie treba predložiť v troch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť (odvolacie dôvody) len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 C. s. p.).

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 2 C. s. p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Zák. č. 233/95 Z.z. a noviel - Exekučný poriadok.

Odvolanie možno odôvodniť aj z dôvodu nesprávneho alebo neúplného zistenia skutočného stavu veci (§ 62 Civilného mimosporového poriadku).

Vzhľadom k tomu, že po vyhlásení a odôvodnení rozhodnutia sa opatrovník vzdal práva podať vo veci opravný prostriedok, bolo by jeho prípadné odvolanie právne neúčinné.