

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 9P/24/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2515202670
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Hadnagyová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2015:2515202670.2

Uznesenie

Okresný súd Piešťany vo veci starostlivosti súdu mal. deti: 1/. H. N., D.. XX.XX.XXXX, 2./ S. N., D.. XX.XX.XXXX, mal. deti v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, deti matky: H. O., D.. XX.XX.XXXX, H. A.: A., I. T.. Z. XXXX/XX, otca: A. N., D.. XX.XX.XXXX, H. A.: Š. XX, právne zast.: JUDr. Zuzana Jedličková, advokátka, sídlo: Piešťany, Royova 9, o návrhu otca na úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom, o späťvzátí návrhu, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Matka je **p o v i n n á** zaplatiť otcovi náhradu trov konania vo výške 43,25 eur do rúk právneho zástupcu do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

III. Matka je **p o v i n n á** zaplatiť otcovi sumu 15,- eur do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Otec maloletých detí sa návrhom zo dňa 22.04.2015 doručeným súdu dňa 22.04.2015 domáhal úpravy práv a povinností rodičov k maloletým deťom na čas do rozvodu. Súd vo veci nariadil pojednávanie na deň 22.10.2015, ktoré bolo odročené z dôvodu neprítomnosti matky. Ďalšie pojednávanie vo veci bolo nariadené na deň 08.12.2015.

Podaním zo dňa 05.11.2015 doručeným súdu dňa 05.11.2015 si otec mal. detí uplatnil v súvislosti s účasťou na pojednávaní dňa 22.10.2015, ktoré bolo odročené v dôsledku neprítomnosti matky, nárok podľa § 147a O.s.p. na zaplatenie sumy 15 eur a tiež náhradu trov práveho zastúpenia za účasť právneho zástupcu otca na tomto pojednávaní podľa § 147 O.s.p. V podaní uviedol, že nakoľko matka mal. detí sa na pojednávanie dňa 22.10.2015 nedostavila, hoci naň bola riadne predvolaná, pričom svoju neúčasť neospravedlnila, žiada zaviazat' matku mal. detí, aby mu zaplatila v zmysle § 147s ods. 3 O.s.p. sumu 15 eur a v zmysle § 147 odsek 1 O.s.p. náhradu trov právneho zastúpenia za 1 úkon právnej služby - účasť právneho zástupcu otca na pojednávaní dňa 22.10.2015, pričom tarifnú odmenu vypočítal zo súčtu pôvodne navrhovaného výživného za obdobie odo dňa podania návrhu 22.04.2015 do 14.10.2015, t.j. do nadobudnutia právoplatnosti rozsudku o rozvode manželstva, ktorým bolo upravené výživné na čas po rozvode.

Dňa 30.11.2015 právny zástupca otca súdu doručil späťvzatie návrhu z dôvodu, že dňa 15.10.2015 nadobudol právoplatnosť rozsudok súdu o rozvode a úprave pomerov k maloletým deťom z manželstva na čas po rozvode, pričom rodičia detí podpísali dňa 23.11.2015 dohodu, ktorou upravili práva a povinnosti k maloletým deťom na čas do rozvodu a dohodli sa na výživnom matky pre maloleté deti za obdobie od 01.04.2015 do 30.09.2015. Prílohou podania bol rovnopis dohody rodičov a súhlas matky so späťvzatím návrhu. Podaním zo dňa 08.12.2015 kolízny opatrovník maloletých detí vyjadril súhlas so späťvzatím návrhu.

Podľa § 96 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“) navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Vzhľadom na vyššie citované zákonné ustanovenie, keďže otec vzal návrh na začatie konania späť, súd berúc zreteľ na jeho dispozičné právo s návrhom, keďže matka aj kolízny opatrovník súhlasia so späťvzatím, rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku I. tohto rozhodnutia.

Podľa § 147 odsek 1 O.s.p., účastníkovi alebo jeho zástupcovi súd uloží, aby uhradili trovy konania, ktoré by inak neboli vznikli, ak ich spôsobili svojím zavinením alebo ak tieto trovy vznikli náhodou, ktorá sa im prihodila.

Podľa § 147a O.s.p., (1) Ak súd rozhodol o odročení nariadeného pojednávania na základe žiadosti účastníka z dôležitého dôvodu na jeho strane, ktorý zavinil, alebo je výsledkom náhody, ktorá sa mu prihodila, má účastník vystupujúci v konaní ako protistrana, ktorý sa dostavil na pojednávanie, právo od neho požadovať sumu 15 eur. (2) Účastník zastúpený advokátom prítomným na pojednávaní, ktoré bolo odročené z dôvodu podľa odseku 1 na strane zástupcu protistrany, ktorý je advokátom, má právo od účastníka ním zastúpeného požadovať sumu 100 eur. (3) Právo podľa odseku 1 vznikne účastníkovi, ktorý sa dostavil na nariadené pojednávanie, aj v prípade, že dôvodom jeho odročenia je neospravedlnená neprítomnosť účastníka vystupujúceho v konaní ako protistrana. Právo podľa odseku 2 vznikne účastníkovi, zastúpenému advokátom, ktorý sa dostavil na nariadené pojednávanie, aj v prípade, že dôvodom jeho odročenia je neospravedlnená neprítomnosť zástupcu z radov advokátov účastníka vystupujúceho v konaní ako protistrana. (4) Právo podľa odsekov 1 a 2 nevznikne, ak účastník alebo jeho zástupca splnil povinnosť podľa § 119 ods. 2 a žiadosť o odročenie bola doručená súdu najneskôr tri dni pred termínom pojednávania. (5) Právo podľa odsekov 1 a 2 zanikne, ak sa neuplatní do 15 dní odo dňa, keď sa malo pojednávanie konať. (6) O práve podľa odsekov 1 a 2 rozhodne súd bez zbytočného odkladu na návrh. Toto rozhodnutie nemá vplyv na rozhodovanie o náhrade trov konania.

Podľa § 119 odsek 2 O.s.p., účastník, ktorý navrhuje odročenie pojednávania, musí súdu oznámiť dôvod na odročenie pojednávania bez zbytočného odkladu, po tom, čo sa o ňom dozvedel alebo odkedy sa o ňom mohol dozvedieť, alebo s prihliadnutím na všetky okolnosti ho mohol predpokladať. Návrh na odročenie pojednávania obsahuje najmä: a) dôvod, pre ktorý sa navrhuje odročenie pojednávania, b) deň, keď sa účastník o dôvode dozvedel, c) ak je to možné, uvedenie elektronickej adresy, telefaxu alebo telefónu, na ktoré súd bezodkladne oznámi, ako návrh posúdil.

Podľa § 149 odsek 1 O.s.p., ak advokát zastupoval účastníka, ktorému bola prisúdená náhrada trov konania, je ten, ktorému bola uložená náhrada týchto trov, povinný zaplatiť ju advokátovi.

O náhrade trov konania súd rozhodol vo výroku II. s použitím ustanovenia § 147 O.s.p., ktoré je špeciálnym ustanovením k § 146 O.s.p. Konanie vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti je konanie, ktoré v zmysle § 81 O.s.p. možno začať aj bez návrhu a preto sa tu neuplatňuje zásada za výsledok konania, ale v zásade platí, že v zmysle § 146 odsek 1 písmeno a) O.s.p. žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania. Výnimkou je ustanovenie § 147 O.s.p., nakoľko jeho použitie prichádza do úvahy aj v konaniach, ktoré v zmysle § 81 O.s.p. môžu začať aj bez návrhu. Ustanovenie § 147 O.s.p. zakotvuje inštitút separácie trov konania, ktorý sa použije v prípade porušenia procesných povinností vyplývajúcich zo zákona alebo uložených v súlade so zákonom, ku ktorému porušeniu došlo aspoň z nebanlivosti. Ide o špeciálny prípad náhrady trov konania, ktorý nijako nesúvisí s predmetom konania či výsledkom konania.

Dňa 22.10.2015 sa vo veci uskutočnilo pojednávanie, na ktoré sa dostavili otec maloletých so svojím právnym zástupcom a kolízny opatrovník maloletých detí. Matka mal. detí sa nedostavila, hoci bola naň riadne predvolaná, predvolanie na pojednávanie jej bolo doručené dňa 31.08.2015, pričom svoju neúčast' vopred neospravedlnila. Dňa 22.10.2015 po otvorení pojednávania súd telefonicky kontaktoval matku za účelom zistenia, z akého dôvodu sa nedostavila na pojednávanie. Uviedla, že je chorá a na pojednávanie zabudla. Pritom vyjadrila nesúhlas s návrhom otca na určenie výživného. Matka však dosiaľ súdu nedoložila lekárske potvrdenie, ktoré by súdu preukazovalo, že zdravotný stav jej neumožňoval zúčastniť sa pojednávania. Matka teda riadne neospravedlnila svoju neúčast' na

pojednávani konaného dňa 22.10.2015a správaním zavinila, že sa pojednávane muselo odročit', pretože súd ju potreboval vo veci vypočut'.

Nedostavenie sa na pojednávane, napriek riadnemu predvolaniu, ktoré muselo byť z toho dôvodu odročené, je porušením procesných povinností účastníka. Otec si v tejto súvislosti uplatnil náhradu trov spočívajúcich v odmene za účasť na pojednávani dňa 22.10.2015 vo výške 34,86 eur a režijom paušále 8,39 eur, t.j. celkom 43,25 eur. Súd zistil, že otec má nárok na náhradu týchto trov konania podľa § 147 O.s.p.. Tieto trovy vznikli zavinením matky v dôsledku nesopraedelnenej neúčasti na pojednávani a boli vyčíslené v súlade s § 10 odsek 3, § 14 odsek 1 písmeno c) a § 16 odsek 3 vyhlášky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb. (Pre spôsob výpočtu tarifnej odmeny porovnaj uznesenie Najvyššieho súdu SR sp. zn. 3Cdo/177/2013). Súd preto rozhodol o náhrade trov konania tak ako je uvedené vo výroku II. V súlade s § 149 O.s.p. bolo matke uložené uhradiť tieto trovy konania k rukám právneho zástupcu otca.

Ustanovenie § 147a O.s.p. je sankčným prostriedkom, ktorý má za cieľ minimalizovať obštrukcie účastníkov v konaní, prípadne prinútiť účastníkov k včasnému oznamovaniu dôvodov na odročenie pojednávania. Súd zistil, že v tomto prípade sú splnené všetky zákonné predpoklady pre priznanie nároku v zmysle § 147a odsek 1 O.s.p. Otec sa dňa 22.10.2015 dostavil na pojednávane, ktoré bolo odročené z dôvodu neprítomnosti matky. Matka prítom neospravedlnila svoju neúčasť na tomto pojednávani postupom podľa § 119 odsek 2 O.s.p. v lehote 3 dní pred termínom pojednávania, ako vyžaduje § 147a odsek 4 O.s.p. Otec si v tejto súvislosti uplatnil nárok na zaplatenie sumy 15 eur dňa 05.11.2015, teda pred uplynutím prekluzívnej lehoty podľa § 147a odsek 5 O.s.p. Na základe uvedeného súd otcovi uplatnený nárok priznal a rozhodol tak ako je uvedené vo výroku III. tohto uznesenia. Ide prítom o samostatný nárok, o ktorom bolo potrebné rozhodnúť samostatným výrokom, nie je zahrnutý v rozhodnutí o trovách konania a jeho uplatnenie a priznanie nemá vplyv na rozhodnutie o trovách konania. Zároveň na jeho priznanie nemá vplyv skutočnosť, že v súvislosti s neospravedlnenou neúčasťou na pojednávani dňa 22.10.2015 bola uznesením č.k. 9P/24/2015-72 matke uložená poriadková pokuta, nakoľko uloženú pokutu matka platila štátu a toto je nárok jedného účastníka konania voči druhému účastníkovi konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia na Krajský súd v Trnave prostredníctvom Okresného súdu Piešťany v písomnom vyhotovení 3x.

Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.