

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 10C/58/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6622203643
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Janka Gibaľová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2022:6622203643.2

Uznesenie

Okresný súd Lučenec v spore žalobcu: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, so sídlom Pribinova 2, 812 72 Bratislava, IČO: 00 151 866, proti žalovanému: F. E., A. XX.XX.XXXX, S. W. Š. XXX/XX, XXX XX D., o zaplatenie 215,82 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Platobný rozkaz Okresného súdu Lučenec číslo konania 10C/58/2022-19 zo dňa 26.09.2022 v časti o zaplatenie 0,5 % úroku z omeškania ročne zo sumy 215,82 Eur od 27.07.2022 do 13.09.2022 (vrátane) a 1,25 % úroku z omeškania ročne zo sumy 215,82 Eur od 14.09.2022 do zaplatenia z r u š u j e.

II. Konanie v časti o zaplatenie 0,5 % úroku z omeškania ročne zo sumy 215,82 Eur od 27.07.2022 do 13.09.2022 (vrátane) a 1,25 % úroku z omeškania ročne zo sumy 215,82 Eur od 14.09.2022 do zaplatenia z a s t a v u j e.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 22.09.2022 bola súdu prvej inštancie doručená žaloba, ktorou sa žalobca domáhal od žalovaného zaplatenia sumy 215,82 Eur spolu s 5% úrokom z omeškania ročne zo sumy 215,82 Eur od 01.07.2022 do 26.07.2022 (vrátane), s 5,50% úrokom z omeškania ročne zo sumy 215,82 Eur od 27.07.2022 do 13.09.2022 (vrátane) a so 6,25% úrokom z omeškania ročne zo sumy 215,82 Eur od 14.09.2022 do zaplatenia.

2. Súd podanej žalobe v plnom rozsahu vyhovel a dňa 26.09.2022 vydal platobný rozkaz č.k. 10C/58/2022-19.

3. Z obsahu podania doručeného súdu dňa 04.10.2022 vyplýva, že žalobca zobral žalobu v časti o zaplatenie 0,5 % úroku z omeškania ročne zo sumy 215,82 Eur od 27.07.2022 do 13.09.2022 (vrátane) a 1,25 % úroku z omeškania ročne zo sumy 215,82 Eur od 14.09.2022 do zaplatenia späť s tým, že žiada o uloženie povinnosti žalovanému zaplatiť sumu 215,82 Eur spolu s 5% úrokom z omeškania ročne zo sumy 215,82 Eur od 01.07.2022 do zaplatenia.

4. Podľa § 265 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak je možné vo veci samej alebo o jej časti rozhodnúť na základe skutočností tvrdených žalobcom, o ktorých súd nemá pochybnosti, najmä ak tieto skutočnosti vyplývajú z listinných dôkazov, možno o žalobe rozhodnúť bez vyjadrenia žalovaného a bez nariadenia pojednávania aj platobným rozkazom, v ktorom sa žalovanému uloží, aby do 15 dní od doručenia zaplatil uplatnenú peňažnú pohľadávku alebo jej časť a nahradil trovy konania alebo aby v tej istej lehote podal odpor.

5. Podľa § 144 CSP, žalobca môže vziať žalobu späť.

6. Podľa § 145 ods. 2 CSP, ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzátí rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej.

7. V zmysle § 146 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie. Súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

8. Pokiaľ súd prvej inštancie rozhodol o žalobe platobným rozkazom podľa § 265 CSP a k späťvzatiu žaloby dôjde pred uplynutím lehoty na podanie odporu, súd prvej inštancie platobný rozkaz zruší a zastaví konanie. Pri čiastočnom späťvzatiu žaloby postupuje rovnako vo vzťahu k tej časti predmetu konania, ktorej sa späťvzatie časti žaloby týka. V tomto prípade, súd prvej inštancie nepredkladá vec odvolaciemu súdu na rozhodnutie podľa § 370 CSP, keďže o žalobe bolo rozhodnuté osobitným procesným postupom v rámci skráteného konania. Uznesenie o zrušení platobného rozkazu alebo jeho časti a o zastavení konania alebo jeho časti vydá sudca súdu prvej inštancie. Proti výroku o zastavení konania alebo jeho časti je prípustné odvolanie v zmysle § 357 písm. a) CSP, v dôsledku čoho nemôže byť toto uznesenie vydané vyšším súdnym úradníkom (Števček, M., Ficová, S., Baricová, J., Mesiarkinová, S., Bajánková, J., Tomašovič, M., a kol. Civilný sporový poriadok. Komentár. Praha: C.H. Beck, 2016, 538 s.).

9. Nakoľko žalobca vzal účinne žalobu v časti o zaplatenie 0,5 % úroku z omeškania ročne zo sumy 215,82 Eur od 27.07.2022 do 13.09.2022 (vrátane) a 1,25 % úroku z omeškania ročne zo sumy 215,82 Eur od 14.09.2022 do zaplatenia späť pred uplynutím lehoty na podanie odporu, súd prvej inštancie v súlade s ustanovením § 145 ods.2 CSP platobný rozkaz v tejto časti zrušil a konanie v tejto časti zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia, prostredníctvom Okresného súdu Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec na Krajský súd Banská Bystrica, a to písomne.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).