

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 20P/367/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2111227768
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bibiana Ťažiarová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2015:2111227768.20

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava samosudkyňou JUDr. Bibiánou Ťažiarovou v právnej veci v právnej veci navrhovateľky: M.. M. W., rodená M., narodená X.XX.XXXX, bytom E., L. XX, zastúpená: Právne centrum, s.r.o. so sídlom Žilinská 8, Bratislava, JUDr. Katarína Bystrická, advokátka proti odporcovi: T.. V. K. W., narodený XX.XX.XXXX, bytom XXX G. I. Q., O., R. XXX XX, F., zastúpený: BUKNA, advokátska kancelária, s.r.o., Jánošková 1545, Dolný Kubín, IČO: 36 865 044, o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností k maloletému: V.G. H. W., narodený XX.XX.XXXX, bytom u navrhovateľky, zastúpený kolíznym opatrovníkom: Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava, takto

rozhodol:

I. Odporca je povinný platiť na výživu maloletého sumu 200,- eur vždy do 15 dňa každého mesiaca dopredu k rukám navrhovateľky s účinnosťou od 10.5.2014.

II. Nedoplatok na zročnom výživnom vo výške 2.341,90 eur súd povoľuje odporcovi zaplatiť v splátkach po 65,- eur mesačne spolu s bežným výživným pod následkom straty výhody splátok.

III. Odporca je oprávnený stretávať sa s maloletým počas vianočných prázdnin každý rok od 2.1. od 8.00 hod. do 7.1. do 18. 00 hod., s tým, že otec je povinný umožniť maloletému každý deň telefonicky komunikovať s matkou medzi 18.00 hod. až 20.00 hod., počas letných prázdnin každý rok od 1.7. od 10.00 hod. do 31.7. do 18.00 hod. s tým, že otec je povinný počas jeho pobytu v USA umožniť maloletému telefonicky komunikovať s matkou každý deň medzi 18.00 hod. až 20.00 hod. stredoeurópskeho času. Styk počas vianočných prázdnin sa bude realizovať na území SR. Styk počas letných prázdnin sa bude realizovať v USA s tým, že odporca je povinný zaplatiť maloletému náklady na spiatočnú letenku. Navrhovateľka je povinná maloletého k styku v určenom čase riadne pripraviť a odporca je povinný maloletého v určenom čase odovzdať navrhovateľke.

IV. Navrhovateľka je povinná zaplatiť štátu náhradu trov konania v sume 14,83 eur a to do 15 dní od právoplatnosti rozsudku.

V. Odporca je povinný zaplatiť štátu náhradu trov konania v sume 14,82 eur a to do 15 dní od právoplatnosti rozsudku.

VI. Účastníci nemajú právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Návrhom doručeným súdu dňa 23.12.2011 sa navrhovateľka domáhala rozvodu manželstva s odporcom, maloletého V. navrhla na čas po rozvode zveriť do svojej osobnej starostlivosti, odporcovi určiť výživné 400 eur mesačne.

Rozsudkom č. k. 20P/367/2011-233 zo dňa 2.12.2013 bolo manželstvo účastníkov rozvedené a maloletý bol na čas po rozvode zverený do osobnej starostlivosti navrhovateľky (právoplatné dňa 10.5.2014).

Uznesením č. k. 11CoP/89/2014-523 zo dňa 30.1.2015 odvolací súd rozsudok súdu prvého stupňa v časti úpravy rodičovských práv a povinností na čas po rozvode voči plnoletému Q. ruší a v napadnutej časti výživného odporcovi na maloletého a úpravy styku odporcu s maloletým ruší a vec mu vracia na ďalšie konanie.

Predmetom konania zostal návrh v časti určenia výživného na maloletého a úpravy styku s maloletým

Podľa ustanovenia § 157 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorý sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona podľa ktorých rozhodol.

Podľa ustanovenia § 113 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku s konaním o rozvod manželstva je spojené konanie o úpravu pomerov manželov k maloletým deťom z ich manželstva na čas po rozvode.

Podľa ustanovenia § 24 ods. 1 Zákona o rodine v rozhodnutí, ktorým sa rozvádza manželstvo rodičov maloletého dieťaťa, súd upraví výkon ich rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode, najmä určí, komu maloleté dieťa zverí do osobnej starostlivosti, kto ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok. Súčasne určí, ako má rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, prispievať na jeho výživu, alebo schváli dohodu rodičov o výške výživného, ods. 2 ak sú obidvaja rodičia spôsobilí dieťa vychovávať a ak majú o osobnú starostlivosť o dieťa obidvaja rodičia záujem, tak súd môže zveriť dieťa do striedavej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov, ak je to v záujme dieťaťa a ak budú takto lepšie zaistené potreby dieťaťa. Ak so striedavou osobnou starostlivosťou súhlasí aspoň jeden z rodičov dieťaťa, tak súd musí skúmať, či bude striedavá osobná starostlivosť v záujme dieťaťa, ods. 3 rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná, ods. 4 súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržiavanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi, ods. 5 súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti jedného z rodičov dbá na právo toho rodiča, ktorému nebude maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, na pravidelné informovanie sa o maloletom dieťati. Rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, môže sa práva na pravidelné informovanie sa o maloletom dieťati domáhať na súde.

Podľa ustanovenia § 25 ods. 1 Zákona o rodine rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloletým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo; dohoda o styku rodičov s maloletým dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvode, ods. 2 ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloletým dieťaťom podľa odseku 1, súd upraví styk rodičov s maloletým dieťaťom v rozhodnutí o rozvode; to neplatí, ak rodičia úpravu styku žiadajú neupraviť.

Podľa ustanovenia § 148 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku štát má podľa výsledkov konania proti účastníkom právo na náhradu trov konania, ktoré platil. Ak sú u niektorého účastníka predpoklady na oslobodenie od súdnych poplatkov, náhrada trov sa proti tomuto účastníkovi zníži o rozsah, ktorý mu súd priznal.

Uznesením č. k. 20P/367/2011-430 zo dňa 28.5.2014 súd priznal svedkyňi O.. J. K. svedočné vo výške 29,65 eur zo štátnych prostriedkov.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 144 veta prvá Občianskeho súdneho poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku by odvolanie nebolo právne účinné, nakoľko účastníci konania sa podania odvolania výslovne vzdali do zápisnice na súde po vyhlásení rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zák. č. 233/1995 Z. z., ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Manžel, ktorý prijal priezvisko druhého manžela, môže do 3 mesiacov po právoplatnosti rozhodnutia o rozvode oznámiť príslušnému matričnému úradu, že prijíma opäť svoje predošlé priezvisko.