

Súd: Okresný súd Brezno  
Spisová značka: 5C/115/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6315201510  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 12. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Hýseková  
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2015:6315201510.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Brezno, sudkyňou JUDr. Annou Hýsekovou, v právnej veci navrhovateľa Železničná spoločnosť Slovensko, a.s., Bratislava, Rožňavská 1, IČO 35 914 939 proti odporcovi J. X., nar. XX. XX. XXXX, bytom T., T. XX zast. opatrovníčkou Y. X., nar. XX. XX. XXXX, bytom T. XX o zaplatenie 32,20 Eur s prísl., takto

### rozhodol:

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi sumu 32,20 Eur spolu s 5,05 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 32,20 Eur od 24. 09. 2014 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania vo výške 20,05 Eur, všetko v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa svojím návrhom domáhal od odporcu zaplatenia 32,20 Eur s prísl., ako aj náhrady trov konania.

Okresný súd v skrátenej konaní vydal platobný rozkaz č.k.5C/115/2015-24 zo dňa 24. 03. 2015, ktorý pre nemožnosť doručenia odporcovi do vlastných rúk bol uznesením zo dňa 06. 08. 2015 zrušený.

Po neúspešnom zisťovaní pobytu odporcu mu bola ustanovená opatrovníčka uznesením sp.zn. 5C/115/2015 zo dňa 17. 08. 2015 v zmysle § 29 Občianskeho súdneho poriadku.

Vzhľadom na to, že ide o drobný spor, súd podľa § 115a Občianskeho súdneho poriadku rozhodoval bez nariadenia pojednávania.

Súd vykonal dokazovanie listinnými dokladmi, a to návrhom na začatie konania, potvrdením č. XXXXXX, faktúrou, upomienkou, prepravným poriadkom, cenníkmi a návrhu navrhovateľa vyhovel.

V zmysle § 8 ods. 5 zákona č. 514/2009 Z.z., cestujúci, ktorý sa v dráhovom vozidle alebo bezprostredne po vystúpení z dráhového vozidla nepreukáže platným prepravným dokladom osobe oprávnenej kontrolovať prepravné doklady, je povinný na mieste zaplatiť prirážku k základnému cestovnému (ďalej len "prirážka") a cestovné od nástupnej stanice alebo zastávky do cieľovej stanice alebo zastávky podľa tarify cestovného, alebo preukázať sa dokladom totožnosti na zaznamenanie údajov potrebných na vymáhanie prirážky a cestovného. Ak cestujúci neuhradí na mieste cestovné a prirážku, bude vylúčený z prepravy na najbližšej stanici alebo zastávke. Tým nezaniká nárok dopravcu na zaplatenie prirážky a cestovného do stanice alebo zastávky, na ktorej bol vylúčený z prepravy.

V zmysle § 8 ods. 6 citovaného zákona, prirážka je v železničnej doprave najviac stonásobok základného cestovného v prvom tarifnom pásme bez príplatkov a zliav; v mestskej doprave je to najviac stonásobok základného cestovného.

V zmysle § 8 ods. 7 citovaného zákona, základným cestovným v železničnej doprave sa rozumie cestovné v druhej vozňovej triede vlaku osobnej dopravy bez príplatkov a zliav.

Podľa čl. B bod B.4.2 Prepravného poriadku Železničnej spoločnosti Slovensko, a.s., cestujúci, ktorý na tratiach ŽSR nastúpi do vlaku bez platného cestovného lístka a sprievodcovi sa vôbec neprihlási, alebo sa prihlási až po vyzvaní, je povinný zaplatiť cestovné z nástupnej stanice do cieľovej stanice a úhradu podľa cenníka č. 16 vo výške najviac šesťdesiat násobku cestovného bez príplatkov a zliav v 1. tarifnom pásme podľa zákona o doprave na dráhach.

Podľa čl. D cenníka č. 16 Prepravného poriadku Železničnej spoločnosti Slovensko, a.s., prirážka za cestu bez platného cestovného lístka na tratiach ŽSR, ktoré sú zaplatené po 5 kalendárnych dňoch je 30,-Eur.

Z vykonaného dokazovania považoval súd za preukázané, že odporca dňa 27. 08. 2014 na trati Liptovský Mikuláš - Štrba cestoval bez platného cestovného dokladu, pričom svoju cestu vopred neohlásil sprievodcovi. Uloženú povinnosť zaplatiť 2,20 Eur cestovného a postih 30,-Eur odmietol uhradiť.

K úhrade bol vyzvaný upomienkou zo dňa 20. 10. 2014, avšak bezvýsledne.

Súd považoval návrh navrhovateľa za dôvodný, a preto rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku. Odporca sa nesplnením peňažného záväzku dostal do omeškania. Navrhovateľovi tak vznikol nárok na úrok z omeškania, ktorý si uplatnil od 24. 09. 2014 do zaplatenia a súd mu ho priznal v zmysle § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka a § 3 Nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 142 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku a navrhovateľovi ako účastníkovi v konaní úspešnému priznal náhradu trov konania spočívajúcu v zaplatenom súdnom poplatku vo výške 16,50 Eur a hotových výdavkoch za upomienku a poštovné vo výške 3,55 Eur. Ostatné uplatnené poštovné súd nepriznal, pretože ho navrhovateľ nepreukázal a nejde o účelne vynaložené trovy týkajúce sa uplatneného nároku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia v dvoch vyhotoveniach, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici

V odvolaní okrem náležitostí v zmysle § 42 ods. 3 a 79 ods. 1 O.s.p., musí byť uvedené, proti ktorému súdu a ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

- v konaní došlo k vadám uvedených v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a O.s.p.),
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá právoplatné a vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa Zákona č. 233/1995 Z.z. (Exekučný poriadok).