

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 3C/565/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6215207922
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erika Gemerová
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2015:6215207922.1

Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš v právnej veci navrhovateľa: Y. V., W.. XX.XX.XXXX, H. H. W., XXX XX W. XX, proti odporcom: X/ Y. V., W.. XX.XX.XXXX, Ž. X, XXX XX U. V., X/ C. V., W.. XX.X.XXXX, Ž. X, XXX XX U. V., o určenie výživného, takto

rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Žiadnemu z účastníkov sa náhrada trov konania **nepriznáva**.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa svojím návrhom na začatie konania doručeným súdu dňa 20. 11. 2015 domáhal určenia výživného. Súd zistil, že vo veci určenia výživného, ktoré sú odporcovia povinní platiť navrhovateľovi sa už viedlo konanie na tunajšom súde a to pod sp. zn. 7P 74/2012. Okresný súd Veľký Krtíš vo veci vydal rozsudok č. 7P/74/2012-66 zo dňa 05. 09. 2012, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 26. 10. 2012. Týmto rozsudkom uložil odporcom platiť navrhovateľovi výživné vo výške 30 % zo sumy životného minima

Podľa § 103 OSP súd kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 OSP prvej vety, ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 159 ods. 3 OSP len čo sa o veci právoplatne rozhodlo, nemôže sa prejednávať znova.

Bolo preukázané, že v predmetnej veci sa už na tunajšom súde viedlo konanie pod sp. zn. 11C 43/2015, ktoré sa skončilo vydaním platobného rozkazu č. 11C/43/2015-19 zo dňa 26. 02. 2015, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 19. 03. 2015. O veci vedenej pod sp. zn. 3C 55/ 2015 sa teda právoplatne rozhodlo a preto podľa § 159 ods. 3 OSP nemôže byť prejednávaná znova. Keďže sa tu jedná o o nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd rozhodol tak, že konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c) OSP podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania ak bolo konanie zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd do Banskej Bystrice a to písomne.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.