

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 2Nt/20/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7615010740
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Kráľová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2015:7615010740.1

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves predsedníčkou senátu JUDr. Monikou Kráľovou dňa 8. decembra 2015 v trestnej veci odsúdeného E. P., nar. XX.XX.XXXX v F., okres R. X. Y., trvale bytom F., P. Č.. XX, okres R. X. Y., takto

rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zákona a § 470 ods. 1 Tr. poriadku z a h l a d z u j e odsúdenému E. P. odsúdenia z :

1/ z rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 2T 24/93 zo dňa 8.4.1993 a to úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov nepodmienečne so zaradením do NVÚ pre mladistvých,
2/ z rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 6T 401/96 zo dňa 30.9.1997 a to súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov nepodmienečne so zaradením do I. (prvej) nápravnovýchovnej skupiny.

Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zákona a § 470 ods. 1 Tr. poriadku n e z a h l a d z u j e odsúdenému E. P. odsúdenie z :

1/ rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T 158/94 zo dňa 17.10.1994 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 4To 444/94 zo dňa 22.12.1994 a to úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) rokov nepodmienečne so zaradením do I. (prvej) nápravnovýchovnej skupiny.

odôvodnenie:

Dňa 19.10.2015 bola na tunajší súd doručená žiadosť odsúdeného E. P. o výmaz odsúdení uvedených v bodoch jedna až štyri priloženého výpisu z registra trestov, teda odsúdení z konaní Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 2T 24/93, 3T 158/94, 6T 194/97 a 6T 401/96. Svoju žiadosť ničím neodôvodnil.

Z obsahu trestného spisu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 2T 24/93 súd zistil, že rozsudkom zo dňa 8.4.1993, právoplatným tým istým dňom bol ml. E. P. uznaný za vinného zo spáchania trestného činu neoprávneného užívania cudzej veci podľa § 249 ods. 1 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. účinného do 1.1.2006, trestného činu krádeže podľa § 247 ods. 1 písm. b), ods. 2 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. účinného do 1.1.2006 a trestného činu porušovania domovej slobody podľa § 238 ods. 1, 2 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. účinného do 1.1.2006 všetky vo forme spolupáchateľstva podľa § 9 ods. 2 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. účinného do 1.1.2006. Bol mu za to uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov nepodmienečne so zaradením na výkon trestu do NVÚ pre mladistvých. Výkon trestu odňatia slobody nastúpil dňa 21.4.1993 (po zarátaní doby strávenej vo väzbe od 6.1.1993 do 21.4.1993) a vykonal dňa 6.1.1994. Po výkone uloženého trestu, Okresný súd Spišská Nová Ves uznesením sp. zn. 2T 24/1993 zo dňa 9.2.1995, právoplatným dňa 25.2.1995 rozhodol o nezahladení predmetného odsúdenia.

Z trestného spisu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T 158/94 vyplynulo, že rozsudkom zo dňa 17.10.1994 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 4To 444/94 zo dňa 22.12.1994 bol E. P. uznaný vinným z trestného činu ublíženia na zdraví podľa § 222 ods. 1 Tr. zákona č. 140/1961 Zb.

účinného do 1.1.2006 (pre skutok zo dňa 27.5.1994), trestného činu porušovania domovej slobody podľa § 238 ods. 1, 2 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. účinného do 1.1.2006 a trestného činu krádeže podľa § 247 ods. 1 písm. b) Tr. zákona č. 140/1961 Zb. účinného do 1.1.2006 (pre skutok zo dňa 6.6.1994) za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) rokov nepodmienečne so zaradením do I. (prvej) nápravno-výchovnej skupiny. Výkon trestu nastúpil dňa 21.2.1995. Uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 2PP 146/96 zo dňa 9.5.1996 bol z výkonu trestu podmiennečne prepustený s určením skúšobnej doby podmiennečného prepustenia v trvaní 4 (štyroch) rokov, v ktorej sa však neosvedčil. Výkon zvyšku trestu (v trvaní 9 mesiacov a 12 dní) nastúpil dňa 3.3.1999. Uznesením Okresného súdu Košice I. sp. zn. 4PP 186/99 bol dňa 7.9.1999 z výkonu trestu podmiennečne prepustený s tým, že v určenej skúšobnej dobe v trvaní 2 rokov sa osvedčil.

Z trestného spisu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 6T 194/97 vyplynulo, že trestným rozkazom zo dňa 12.8.1997, právoplatným dňa 26.8.1997 bol E. P. uznaný za vinného zo spáchania trestného činu porušovania domovej slobody podľa § 238 ods. 1, 2 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. účinného do 1.1.2006 a trestného činu krádeže podľa § 247 ods. 1 písm. b) Tr. zákona č. 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005 obe vo forme spolupáchateľstva podľa § 9 ods. 2 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. účinného do 1.1.2006 (pre skutok z 28.-29.4.1997), za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 9 (deväť) mesiacov nepodmienečne so zaradením na výkon trestu do II. (druhej) nápravno-výchovnej skupiny. Výrok o treste bol rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 6T 401/96 zo dňa 30.9.1997 zrušený.

Zo spisu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 6T 401/96 súd zistil, že rozsudkom zo dňa 30.9.1997, právoplatným dňa 5.12.1997 bol E. P. uznaný za vinného zo spáchania trestného činu krádeže podľa § 247 ods. 1 písm. b), e) Tr. zákona č. 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005 vo forme spolupáchateľstva podľa § 9 ods. 2 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. účinného do 1.1.2006 (pre skutok zo dňa 18.10.1996). Bol mu za to uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov nepodmienečne so zaradením na výkon trestu do I. (prvej) nápravno-výchovnej skupiny a zároveň sa zrušil výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 6T 194/97 zo dňa 12.8.1997 ako aj rozhodnutia na tento výrok nadväzujúce, ktoré stratili podklad. Trest odňatia slobody nastúpil dňa 8.1.1998 a vykonal ho dňa 8.11.1998.

Podľa § 92 ods. 1 Tr. zákona, súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej
a/ desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
b/ päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
c/ tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Tr. zákona doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bolo vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Z odpisu z registra trestov ako aj zo správy Obvodného oddelenia PZ F. súd zistil, že odsúdený E. P. bol mimo odsúdení, ktoré sú predmetom rozhodovania o zahľadení štyrikrát súdne trestaný (u troch z odsúdení platí zákonná fikcia neodsúdenia).

Trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4T 209/03 zo dňa 21.11.2003 bol E. P. uznaný za vinného zo spáchania trestného činu krádeže podľa § 247 ods. 2 písm. d) Tr. zákona č. 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005 pre skutok zo dňa 9.9.2003. Bol mu za to uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s podmiennečným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov v ktorej sa dňa 13.9.2005 osvedčil.

Trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T 119/06 zo dňa 27.6.2006 bol E. P. uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e) Tr. zákona pre skutok od 1.1.2006 do 9.2.2006. Bol mu za to uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiacov s podmiennečným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 15 mesiacov v ktorej sa dňa 18.1.2008 osvedčil.

Trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 5T 34/2010 zo dňa 4.3.2010 bol E. P. uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e) Tr. zákona pre skutok od

3.7.2009 do 24.11.2009. Bol mu za to uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov v ktorej sa dňa 3.11.2012 osvedčil.

Rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 1T 20/2014 zo dňa 1.10.2014, právoplatným dňa 17.10.2014 bol E. P. uznaný za vinného zo spáchania prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zákona pre skutok zo dňa 1.8.2013, prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. a) Tr. zákona pre skutky zo dňa 1.8. a 2.8.2013 a prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, 2 písm. a), c) Tr. zákona pre skutok zo dňa 1.8.2013. Bol mu za to uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 28 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu s probačným dohľadom v trvaní 28 mesiacov (do 18.2.2017) ako aj povinnosť podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

Z lustrácie v Registri priestupkov bolo zistené, že odsúdený E. P. sa dňa 19.3.2014 dopustil priestupku na úseku zdravotníctva podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo mu bola rozhodnutím Okresného úradu Košice uložená pokuta vo výške 15 €.

Lustráciou v evidencii Ministerstva spravodlivosti SR nebolo zistené, že by sa voči odsúdenému momentálne viedlo trestné konanie.

Podľa správy z miesta trvalého bydliska - Mesta F. je odsúdený E. P. nezamestnaný, poberá invalidný dôchodok. V minulosti pôsobil ako člen Rómskej občianskej hliadky mesta. Jeho správanie nebolo prejednávané v priestupkovom konaní mesta.

Zo správy Obvodného oddelenia PZ F. bolo preukázané, že odsúdený v súčasnosti vedie riadny občiansky a rodinný život. Je ženatý a stará sa o sedem detí. Pracuje ako dobrovoľný člen občianskej hliadky na kontrolu verejného poriadku na P. ulici v F..

Na základe vyššie uvedeného súd zistil, že odsúdený po výkone trestu odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 2T 24/93 a Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 6T 401/96, teda od 8.11.1998 až do dňa 9.9.2003 (kedy sa dopustil trestného činu krádeže podľa § 247 ods. 2 písm. d) Tr. zákona č. 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005, pre ktorý bol právoplatne uznaný za vinného v konaní tunajšieho súdu sp. zn. 4T 209/2003) viedol riadny život.

Vzhľadom k tomu, že súd zistil dobu najmenej troch rokov (od dňa 8.11.1998 do 9.9.2003), kedy odsúdený nepretržite viedol riadny život, rozhodol o zahľadení odsúdenia z rozsudkov Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 2T 24/93 zo dňa 8.4.1993 a Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 6T 401/96 zo dňa 30.9.1997.

Súd nezahľadil E. P. odsúdenie z rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T 158/94 zo dňa 17.10.1994, pretože po vykonaní trestu odňatia slobody (dňa 7.9.1999) nevedol riadny život nepretržite po dobu najmenej 5 rokov podľa § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zákona, pretože bol odsúdený pre skutok, ktorého sa dopustil dňa 9.9.2003 (za čo bol odsúdený trestným rozkazom tunajšieho súdu sp. zn. 4T 209/03), pre skutok, ktorého sa dopustil v období od 1.1.2006 do 9.2.2006 (za čo bol odsúdený trestným rozkazom tunajšieho súdu sp. zn. 3T 119/06), skutok, ktorého sa dopustil od 3.7.2009 do 24.11.2009 (odsúdenie trestným rozkazom tunajšieho súdu sp. zn. 5T 34/2010) a pre skutky, ktorých sa dopustil v dňoch 1.8.2013 a 2.8.2013 (odsúdenie rozsudkom tunajšieho súdu sp. zn. 1T 20/2014).

Vzhľadom na to, že podmienka doby piatich rokov, v ktorej by odsúdený nepretržite viedol riadny život potrebná pre pozitívne rozhodnutie splnená nebola, súd toto odsúdenie nezahľadil.

Pokiaľ ide o odsúdenie Okresným súdom Spišská Nová Ves v konaní sp. zn. 6T 194/97 o zahľadení ktorého odsúdený E. P. taktiež požiadal, súd o tomto odsúdení samostatne nerozhodoval, nakoľko výrok o uložení trestu bol zrušený v rámci ukladania súhrnného trestu rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 6T 401/96, o ktorom súd týmto uznesením rozhodol o zahľadení.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok do 3 (troch) dní odo dňa jeho oznámenia na tunajší súd.