

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: OT/148/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1315892022  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 12. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. David Lindtner  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2015:1315892022.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Davidom Lindtnerom podľa vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

**r o z h o d o l :**

trestný rozkaz :

Obvinená

K. E., L.. XX.XX.XXXX/XXXX E. O., P. J. G., X. C. Č.. X, G. J. G., M. C. Č.. XX,

je vinná, že

dňa 04.12.2015 v čase o 05.27 hod. v Bratislave smerom po Rybníchej ulici viedla osobné motorové vozidlo zn. Audi A4, čiernej V., R.: G. XXX K., pričom nakoľko nedala znamenie o zmene smeru jazdy, bola na Rybníchej ulici zastavená a kontrolovaná v rámci ktorej kontroly bolo zistené, že vozidlo viedla napriek tomu, že jej bolo rozhodnutím o priestupku OR PZ v Pezinku, Okresným dopravným inšpektorátom pod č. p. ORP-P-43/P-ODI2-2015 zo dňa 25.02.2015, právoplatným dňa 25.02.2015 uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 12 mesiacov a napriek tomu, že jej bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV, pod číslom konania OT 165/2015 zo dňa 01.10.2015, právoplatným dňa 01.10.2015, uložený trest zákaz činnosti viesť motorové vozidlá v trvaní 36 mesiacov do 01.10.2018,

t e d a

marila výkon rozhodnutia súdu a iného orgánu verejnej moci tým, e vykonávala činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu a iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l a

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/Tr. zákona,

Za to sa  
o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zák., § 36 písm. l/Tr. zák., § 37 písm. m/ Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., k trestu odňatia slobody v trvaní 3 (tri) mesiace.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. súd obvinenú na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona súd ukladá obvinenej trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 5 (päť) rokov.

### **Poučenie:**

**P o u č e n i e:** Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).