

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 2T/127/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2315010644
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Schweitzerová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2015:2315010644.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta samosudkyňou JUDr. Evou Schweitzerovou na hlavnom pojednávaní konanom dňa 08.12.2015 takto

r o z h o d o l :

obžalovaný G. E., U.. XX.XX.XXXX H. F., bytom E., F. V. XXX/XX, okres I.,

je v i n n ý, ž e

dňa 30.03.2015 v čase od 14.20 hod. do 15.00 hod. cestou od pohostinstva Labužník, na ul. D.. D. H. Š. až do výťahu v činžovom dome číslo X na ulici D.. D. H. Š. vystriehol poškodeného L. M., ktorému následne vo výťahu činžového domu ľavou rukou z vrečka košele vybral čiernu koženú peňaženku, v ktorej bol občiansky preukaz, vodičský preukaz, karty poistenca, karta krvnej skupiny a finančná hotovosť vo výške 70,- Eur,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c) Tr. zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 2/ Tr. zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2/, § 54 Tr. zákona na trest povinnej práce vo výmere 300(tristo) hodín.

Podľa § 55 ods. 1/ Tr. zákona sa ukladá obžalovanému povinnosť vykonať uložený trest najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu trestu.

Podľa § 55 ods. 3/ Tr. zákona sa ukladá obžalovanému povinnosť vykonať uložený trest osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

o d ô v o d n e n i e :

Súd na hlavnom pojednávaní vykonal dokazovanie výsluchom obžalovaného a prečítaním ostatného, na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu.

V danej trestnej veci na základe podanej obžaloby Okresnou prokuratúrou v Galante č. 2Pv 242/15/2202 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c) Tr. poriadku bol sudcom pod sp. zn. 2T/127/2015 dňa 03.08.2015 vydaný trestný rozkaz. Týmto rozhodnutím bol obžalovaný uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c) Tr. zákona a bol mu uložený trest povinnej práce vo výmere 250 hodín. Proti trestnému rozkazu podal v zákonnej lehote odpor prokurátor z dôvodu neprimeraného uloženého trestu. Na základe odporu vo veci bolo nariadené hlavné pojednávanie.

Obžalovaný G. E. na hlavnom pojednávaní v zmysle § 257 Tr. poriadku vyhlásil, že je vinný. Po prijatí jeho vyhlásenia súd vykonal dokazovanie už iba vo vzťahu k výroku o treste.

Súd na základe vykonaného a vyhodnoteného dokazovania mal za preukázané, že obžalovaný sa dopustil skutku tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozsudku. Obžalovaný na hlavnom pojednávaní vyhlásil, že je vinný zo spáchania skutku. Na základe prijatého vyhlásenia obžalovaného, súd jeho konanie kvalifikoval ako prečin krádeže podľa § 221 ods. 2 písm. c) Tr. zákona.

Pri úvahách o druhu trestu a jeho výmere podľa § 34 ods. 1, 4/ Tr. zákona súd zvažil všetky okolnosti, charakter trestnej činnosti, osobu obžalovaného, pomer poľahčujúcich a priťažujúcich okolností okolností podľa § 36, § 37 Tr. zákona. Poľahčujúcu okolnosť v danom prípade súd hodnotil vyhlásenie obžalovaného ako aj oľutovanie svojho protiprávneho konania podľa § 36 písm. l) Tr. zákona. Ako priťažujúcu okolnosť hodnotil, že v minulosti bol súdom trestaný teda podľa § 37 písm. m) Tr. zákona. Pomer poľahčujúcich a priťažujúcich okolností hodnotil za rovnomerné, preto nedošlo k zníženiu ani zvýšeniu základnej trestnej sadzby. I keď obžalovaný skutok spácha počas skúšobnej doby, uloženej mu v roku 2011, bol súd názoru, že aj alternatívnym trestom bude dosiahnutá individuálna ako aj generálna prevencia. Obžalovaný je prijatý do pracovného pomeru na dobu určitú a s trestom povinnej práce súhlasil. Z uvedeného dôvodu si súd zvolil tento druh trestu a to vo výmere 300 hodín. Uložený trest je obžalovaný povinný odpracovať do 1 roky od jeho nariadenia a to vo svojom voľnom čase a bez nároku na odmenu. Obžalovaný a jeho rodine bude aj finančne zabezpečené pri tomto druhu trestu.

S poukazom na všetky uvedené okolnosti, zistené skutočnosti, na výsledky vykonaného a náležite vyhodnoteného dokazovania a s plným poukazaním na odôvodnenie rozhodnutia, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho vyhlásenia na Krajský súd v Trnave cestou podpísaného súdu.