

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 1T/77/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2515010313  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 12. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavlína Krajčírová  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2015:2515010313.1

## Rozhodnutie

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona z r u š u j e sa výrok o vine v rozsudku Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2T/83/2014 zo dňa 01.10.2014 v spojení s uznesením Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2T/83/2014 zo dňa 21.10.2014, právoplatný 01.10.2014, výrok o vine v rozsudku Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2T/26/2014 zo dňa 23.04.2014, právoplatný 23.04.2014, celé výroky o treste, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedených výrokoch o vine svoj podklad.

Obvinený:  
M. Z., XX.XX.XXXX v C., trvale bytom S., t.č. S., Č. S. Č. Č.. XXX,

### r o z h o d o l :

1. dňa 18.06.2013 v C., v S. a na iných miestach si neoprávnene prisvojil finančnú hotovosť vo výške 3.000,- Eur, ktorú po predchádzajúcej ústnej dohode prevzal od B. S. dňa 18.05.2013 ako zálohu určenú na vykonanie rekonštrukcie strechy chalupy nachádzajúcej sa v obci E. jeho osobou, použil ju v rozpore s účelom zverenia pre vlastnú potrebu ako vklady pri hrách do výherných hracích automatov, dohodnuté práce nevykonal a peniaze do dnešného dňa nevrátil, čím manželom B. S. a A. S., obaja trvale bytom Z., Š. XXX/XX spôsobil škodu v celkovej výške 3.000,- Eur,  
2. odo dňa 10.07.2013 do 24.07.2013 v obci C. a v okolí si neoprávnene prisvojil finančnú hotovosť vo výške 460,- Eur, ktorú na základe príjmového pokladničného dokladu č. B. prebral dňa 25.06.2013 v obci C. Č.. XX od A. C., bytom E., M. V. XX/XX ako zálohu určenú na nákup materiálu na vyhotovenie dreveného zábradlia na terase, pričom však materiál na vyhotovenie zábradlia nedodal, zábradlie nevyhotovil a zálohu použil v rozpore s účelom zverenia pre vlastnú potrebu a na vyplatenie svojich dlhov, čím spôsobil A. C. škodu vo výške 460,- Eur,  
3. dňa 24.07.2013 na presne nezistenom mieste v S. si neoprávnene prisvojil finančnú hotovosť vo výške 800,- Eur a to takým spôsobom, že po predchádzajúcej ústnej dohode s M.. P.. O. Z. L., bytom R., N. XXXX/XX prevzal zálohu vo výške 800,- Eur na nákup materiálu na výstavbu záhradného altánku nachádzajúceho sa v obci C., ktorú si u neho objednal M.. P.. O. Z. L.. a následne túto zálohu v ten istý deň použil v rozpore s účelom jej zverenia pre vlastnú potrebu ako vklady pri hrách do výherných hracích automatov, dohodnuté práce nevykonal a peniaze nevrátil, čím M.. P.. O. Z. L.. spôsobil škodu v celkovej výške 800,- Eur,

t e d a :

prisvojil si cudziu vec, ktorá mu bola zverená a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

č í m s p á c h a l :

pokračovací prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 213 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 41 ods. 3 Trestného zákona s prihliadnutím na ustanovenie § 353 ods. 2 Trestného poriadku na s p o l o č n ý trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ a § 50 ods. 1 Trestného zákona súd mu výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá a určuje skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd zaväzuje obvineného uhradiť poškodenému A. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom E., M. V. Č.. XX/XX škodu v sume 160,- Eur.

#### **Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa § 355 ods. 8 Trestného poriadku, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátora na hlavnom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné aj vykonateľným, ak: a/ odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, b/ odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, c/ sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.