

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 3P/79/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3715210682
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Silvia Kysucká
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2015:3715210682.1

Rozhodnutie

Okresný súd Považská Bystrica, samosudkyňa Mgr. Silvia Kysucká vo veci starostlivosti o maloletú F. H., J.. XX.XX.XXXX, bytom J. Č.. XXX, zastúpená opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, pracovisko Púchov, dieťa rodičov V. H., J.. XX.XX.XXXX, bytom J. Č.. XXX a M. H., J.. XX.XX.XXXX, bytom J. Č.. XXX o návrhu M. H., J.. XX.XX.XXXX, bytom J. Č.. XXX o zverenie maloletej F. do náhradnej osobnej starostlivosti a o určenie výživného zo strany rodičov, takto

rozhodol:

Súd m e n í rozsudok Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 26.02.2014 č. k. 11P/14/2014-14 tak, že maloletú F. H., J.. XX.XX.XXXX zveruje do náhradnej osobnej starostlivosti M. H., J.. XX.XX.XXXX, ktorá bude dieťa vychovávať, zastupovať a spravovať jej majetok v bežných veciach.

Súd u r č u j e rodičom povinnosť prispievať na výživu maloletej F., J.. XX.XX.XXXX každému sumou 40,- eur mesačne od 01.11.2015, ktoré budú poukazovať do 15. dňa v mesiaci vopred do rúk M. H..

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka M. H., J.. XX.XX.XXXX, sa podaným návrhom domáhala zverenia maloletej F. do náhradnej osobnej starostlivosti a určenia výživného zo strany rodičov. V návrhu uviedla, že otec maloletej je brat navrhovateľky, avšak o maloletú F. sa stará ona od jej narodenia spoločne s matkou navrhovateľky. Dieťa je na navrhovateľku citovo naviazané, riadne sa oň stará, zabezpečuje jej oblečenie, zúčastňuje sa lekárskeho prehliadok. Dieťa si na matku nevie zvyknúť.

Matka na pojednávaní uviedla, že s návrhom v celom rozsahu súhlasí.

Otec sa k podanému návrhu vyjadril písomne, pričom uviedol, že s podaným návrhom súhlasí z dôvodu, že pre zlý zdravotný stav nie je v jeho možnostiach a schopnostiach osobne zabezpečovať starostlivosť o dieťa. Rovnako súhlasil i s určením výživného na 40,- eur mesačne.

Kolízny opatrovník doporučil návrhu navrhovateľky vyhovieť.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľky, matky, kolízneho opatrovníka, oboznámením písomného vyjadrenia otca k podanému návrhu, rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 26.02.2014 č. k. 11P/14/2014-14, rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 27.03.2012 č. k. 7P/29/2012-9, rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica č. k. 11P/148/2012-13 zo dňa 10.10.2012, správou Obce J. a zistil nasledovné:

Rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 27.3.2012 č. k. 7P/29/2012-9, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.04.2012, súd zveril maloletú F. do osobnej starostlivosti otca a matke určil povinnosť prispievať na jej výživu sumou 50,- eur mesačne.

Následne bola mal. F. rozsudkom Okresného súdu Pov. Bystrica č. k. 11P/148/2012-13 zo dňa 10.10.2012 zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke Z. H. a rodičom bolo určené výživné - matke po 50,- eur mesačne, otcovi po 30% sumy životného minima na nepľoleté dieťa.

Rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 26.2.2014 č. k. 11P/14/2014-14 súd zveril maloletú F. do osobnej starostlivosti matky a otca zaviazal k povinnosti prispievať na výživu dieťaťa sumou 40,- eur mesačne od 1.3.2014.

Z výpovede matky na pojednávaní bolo zistené, že táto sa snažila o dieťa starať, avšak dieťa aj tak trávilo čas s navrhovateľkou, aj u navrhovateľky prespávalo. Matka je na rodičovskej dovolenke a jej príjem tvorí rodičovský príspevok a rodinné prídavky na 2 deti z terajšieho partnerského vzťahu - mal. F., J.. XX.XX.XXXX a mal. N., J.. XX.XX.XXXX. Jej priateľ je nezamestnaný, chodí na brigády. Spoločne bývajú v K.. G. v prenajatom byte, za ktorý platia 200,- eur mesačne. Okrem mal. F., F. M. N. má ešte matka vyživovaciu povinnosť k mal. I., ktorá je zverená do náhradnej starostlivosti starej matke zo strany matky.

Z výsluchu navrhovateľky bolo zistené, že o maloletú F. sa táto stará v podstate od malička, nakoľko matka jej ju zverila, keďže si našla nového priateľa. F. je zdravá, navrhovateľka má s ňou bežné výdavky. Navrhovateľka je nezamestnaná, poberá 120,- eur dávku v hmotnej núdzi. Býva spolu s rodičmi a otcom maloletej F. (bratom navrhovateľky) v rodinnom dome v J.. Otec maloletej sa o dieťa nestará zo zdravotných dôvodov. Navrhovateľka uviedla, že zo strany rodičov nie je zameškané výživné. Výživné žiada určiť od 01.11.2015.

Zo správy Obce J. zo dňa 16.11.2015 bolo zistené, že navrhovateľka je slobodná a býva so svojimi rodičmi a 3 súrodencami v rodinnom dome. Od 19.05.2014 doteraz vykonáva aktivačnú činnosť formou menších obecných služieb pre obec. S dochádzkou a vykonávanou prácou je obec spokojná. Navrhovateľka je tichej a skromnej povahy, vo svojom bydlisku sa správa slušne. Zo strany občanov neboli na ňu doposiaľ podané žiadne sťažnosti, nebola riešená na KOVP.

Kolízny opatrovník na pojednávaní uviedol, že dieťa už bolo raz navrhovateľke zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Matka dieťaťa sa pred 2 mesiacmi presťahovala do K.. G.V.F. a dieťa nechala v starostlivosti navrhovateľky. Dieťa má vytvorený k navrhovateľke pekný vzťah, je na ňu citovo naviazané, s matkou dieťa nemá vytvorený vzťah. Bytové podmienky u navrhovateľky sú vhodné.

Podľa § 44 ods. 1 Zákona o rodine, náhradnou starostlivosťou je viacero osobitne usporiadaných, na seba nadväzujúcich a vzájomne sa podmieňujúcich dočasných opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť.

Podľa § 44 ods. 2 Zákona o rodine, náhradná starostlivosť, na ktorej základe vznikajú vzťahy medzi maloletým dieťaťom a inou osobou, môže vzniknúť len rozhodnutím súdu a jej obsah tvoria práva a povinnosti vymedzené zákonom alebo súdnym rozhodnutím.

Podľa § 44 ods. 3 písm. a) Zákona o rodine, náhradnou starostlivosťou je zverenie maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby než rodiča (ďalej len „náhradná osobná starostlivosť“).

Podľa § 45 ods. 1 Zákona o rodine, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa.

Podľa § 45 ods. 2 Zákona o rodine, pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady.

Podľa § 45 ods. 3 Zákona o rodine, v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

Podľa § 45 ods. 4 Zákona o rodine, osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

Podľa § 45 ods. 6 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo sýkať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd.

Podľa § 45 ods. 7 Zákona o rodine, vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

Podľa § 45 ods. 8 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby výživné poukazovali osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že výchovu maloletej F. v súčasnej dobe nezabezpečujú jej rodičia, dieťa sa už dlhšiu dobu nachádza v starostlivosti navrhovateľky M. H., ktorá podľa zistení opatrovníka sa o maloletú F. riadne stará. Preto súd na základe uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení, prihliadajúc tiež na odôvodnené potreby maloletej ako aj možnosti a schopnosti jej rodičov, rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku, t. j. maloletú F. zveril do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky a rodičov zaviazal k povinnosti prispievať na výživu dieťaťa každého sumou 40,- eur mesačne od 01.11.2015.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba doložiť potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. musí obsahovať označenie rozhodnutia proti ktorému odvolanie smeruje, v čom vidí nesprávnosť tohto rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa odvolávateľ domáha.

Ak povinný nespĺní dobrovoľne to čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, má právo oprávnený podať návrh na exekúciu.