

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 18P/28/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715216504
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Janette Nôtová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2015:6715216504.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloletú Adrianu Birdáčovú, nar. 29.03.2002, bytom u matky, občan SR, zastúpená Mestom Zvolen ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: matka B. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N..M.. Š. XXXX/XX, J., t.č. bytom J. Č.. XXXX/XX, J., občan SR, otec T. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. XXXX/XX, J., občan SR, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen na vydanie predbežného opatrenia v zmysle § 76 ods. 1 písm. b) O.s.p., takto

rozhodol:

Súd predbežným opatrením u m i e s t ň u j e maloletú Q. K., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Diagnostického centra ul. J. Jančeka č. 32, 034 01 Ružomberok.

Matka B. I. je p o v i n n á prispievať na výživu maloletej Q. K., nar. XX.XX.XXXX sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa, a to mesačne počnúc dňom umiestnenia maloletého v Diagnostickom centre, vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred na účet Diagnostického centra J. Jančeka 32, 034 01 Ružomberok.

Otec T. K. je p o v i n n ý prispievať na výživu maloletej Q. K., nar. XX.XX.XXXX sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa, a to mesačne počnúc dňom umiestnenia maloletého v Diagnostickom centre, vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred na účet Diagnostického centra J. Jančeka 32, 034 01 Ružomberok.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 07.12.2015 doručil Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen tunajšiemu súdu návrh na nariadenie predbežného opatrenia podľa § 76 ods. 1 písm. b) O.s.p.. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen v návrhu na vydanie predbežného opatrenia uviedol, že rodinu matky B. I. tunajší úrad eviduje od roku 2001, kedy si matka podala návrh na Okresný súd Zvolen vo veci zverenia maloletého dieťaťa T. K. do osobnej starostlivosti. Ďalším podaným návrhom zo strany matky bola na základe Rozsudku Okresného súdu Zvolen č.k.: Nc 531/02-17 zo dňa 27.05.2002, právoplatným dňom 07.06.2002 bola schválená rodičovská dohoda, na základe ktorej súd maloletú Q. K. zveril do výchovy a opateru matky B. I.. Otec maloletej, T. K. bol súdom zaviazaný prispievať na výživu maloletej v určenej výške. Dôvodom zverenia maloletej do starostlivosti matky bola skutočnosť, že rodičia nežili v spoločnej domácnosti a nezabezpečovali spoločnú starostlivosť o maloletú. Prvé výchovné problémy, týkajúce sa zanedbávania povinnej školskej dochádzky tunajší úrad eviduje už v roku 2009, kedy školské zariadenie, ktoré maloletá spoločne so súrodencami navštevovala avizovalo neplnenie si PŠD. Na istý čas sa situácia zlepšila, ale v roku 2012 opätovne školské zariadenie oznámilo zanedbávanie PŠD. Školské zariadenie, ktoré maloletá navštevovala ZŠ M. Rázusa avizovalo nespôluprácu rodičov a nerešpektovanie oznamovacej povinnosti pri absencii maloletých detí na vyučovaní. Na základe uvedených skutočností bolo zo strany tunajšieho úradu pristúpené k uloženiu výchovného opatrenia a to dohľadu nad výchovou u všetkých maloletých detí. Výchovné opatrenie - dohľad nad výchovou maloletých detí bolo uložené dňa 14.08.2012, právoplatným dňom 04.09.2012 z dôvodu zanedbávania povinnej školskej dochádzky u všetkých školopovinných maloletých detí. V rámci uloženého výchovného opatrenia boli realizované

šetrenia v rodine, pohovory s maloletými deťmi a aktívna komunikácia so školským zariadením. Dňa 04.10.2012 bolo Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen z OOPZ Zvolen doručené oboznámenie o spáchaní priestupku proti občianskemu spolunažívaniu, ktorého sa dopustila maloletá Q., ktorá dňa 20.09.2012 na zastávke autobusu fyzicky napadla maloleté dieťa, opakovane ho udierala po tvári, pričom mu spôsobila zranenia vyžadujúce si lekárske ošetrenie. Spisový materiál bol odstúpený k ďalšiemu konaniu na Obvodný úrad Zvolen. V školskom roku 2012/2013 boli hlásené zo školského zariadenia neospravedlnené hodiny a počas prestávok ubližovanie mladším žiakom. Rodičia sa nezúčastňovali rodičovských združení, matka prišla do roka 2-3 krát sa informovať o prospechu a správaní maloletej. V školskom roku 2013/2014 dňa 20.12.2013 bola nášmu oddeleniu doručená správa zo školy ZŠ M. Rázusa J. na maloletú Q.. V správe sa uvádzalo, že čo sa týka správania k autoritám, pokiaľ s maloletou človek jednal normálne, dalo sa s ňou vychádzať. Problém však nastal, pokiaľ sa na ňu zvýšil tón hlasu, vtedy začala byť agresívna k akejkoľvek autorite. Pravidelne utekala z poslednej vyučovacej hodiny. Spolužiaci v triede ju nemali v obľube, nakoľko ich vyrušovala aj počas hodín. Na štvrtý roka škola evidovala veľké množstvo neospravedlnených vyučovacích hodín. Dňa 01.04.2014 bola ÚPSVaR Zvolen doručená správa zo školského zariadenia. V správe sa okrem iného uvádza, že keď mala zlé obdobie bolo jej všetko jedno, kričala, vyrušovala, utekala pravidelne z posledných vyučovacích hodín, bola utvrdená z fajčenia na WC. V kolektíve nebola veľmi obľúbená pre svoje agresívne správanie. Snažila sa presadzovať vlastnú vôľu verbálnymi útokmi, ale aj fyzickými útokmi na mladších a menších spolužiakov. Matka, B. I. na rodičovské združenia nechodila, ale pokiaľ ju triedna učiteľka predvolala prišla. Neospravedlnené hodiny sa maloletej zbierali kvôli únikom z posledných vyučovacích hodín. Počet neospravedlnených hodín do 01.04.2014 bolo evidovaných 85. ÚPSVaR Zvolen dňa 03.04.2014 osobne realizoval pohovor s maloletou v priestoroch školského zariadenia. Počas pohovoru sa maloletá vyjadrila, že „je jej všetko jedno“, nevedela uviesť dôvody svojho neprimeraného správania. Rovnako bola upozornená na neprimerané správanie a na dôsledky, ktoré môžu byť vyvedené z dôvodu zanedbávania PŠD a nevhodného správania. Dňa 03.04.2014 úrad písomne žiadal o prijatie maloletej Q. spoločne so svojim starším súrodencom T. do Diagnostického centra Ružomberok. Samotná matka osobne kontaktovala tunajší úrad a požiadala nás, aby sme na tento čas počkali s umiestnením a zaručila sa za zlepšenie situácie.

Na podnet školského zariadenia so súhlasom zákonného zástupcu bolo dňa 14.05.2014 zrealizované psychologické vyšetrenie v Centre pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie vo Zvolene. V závere psychológ konštatuje, že „úroveň mentálnych schopností sa pohybuje v pásme ľahkej duševnej zaostalosti (F 70 Ľahká mentálna retardácia). Jedná sa o žiačku s poruchami správania, zo sociálne znevýhodneného prostredia. Psychológ odporúča umiestniť maloletú do diagnostického zariadenia, vzhľadom na predpoklad rozvinutia disocálneho správania. Rovnako psychológ odporúča vyšetrenie u pedopsychiatra. Zákonnému zástupcovi bola ponúknutá pomoc ohľadom vybavenia termínu u pedopsychiatra MUDr. Z. P. v Banskej Bystrici. Pomoc zo strany úradu zákonný zástupca prijal, termín bol prekladaný opakovane, ale na predvolanie, resp. odborné vyšetrenie sa nedostavili. Nakoľko psychológ zariadenia konštatoval diagnózu Ľahkú mentálnu retardáciu, maloletá bola v školskom roku 2014/2015 priradená na Špeciálnu základnú školu vo Zvolene, ktorú navštevuje aj v súčasnosti. V školskom roku 2014/2015 zo Špeciálnej základnej školy Zvolen neboli hlásené žiadne nedostatky, čo sa týka problémového správania, rešpektovanie autority aj spolupráce zákonného zástupcu so školou. Nakoľko došlo s častí k náprave v plnení povinnej školskej dochádzke, úrad pristúpil k zrušeniu výchovného opatrenia- dohľadu nad výchovou maloletých detí dňa 23.10.2014, právoplatným dňom 30.10.2014. V školskom roku 2013/2014 a 2014/2015 boli maloleté deti K. zapojené do výchovno-rekreačného skupinového programu pre deti s problémovým správaním, alebo s poruchami správania, pre ktoré sa vykonávajú opatrenia SPODaSK, realizovaný ambulantnou, celodennou a pobytovou formou, za účasti rodičov alebo osôb, ktoré sa osobne starajú o dieťa. Uvedený výchovno-rekreačný skupinový program realizoval akreditovaný subjekt DKD DRaK.

Dňa 01.12.2015 bola úradu doručená správa zo školy, ktorú maloletá navštevuje. V správe sa okrem iného uvádza, že od prijatia maloletej na uvedenú školu t.j. od 01.09.2014 bolo správanie v súlade so školským poriadkom až do začiatku školského roka 2015/2016. V tomto školskom roku školské zariadenie zaznamenáva výrazné zhoršenie správania, prestala rešpektovať autoritu, utekala zo školy. V období od konca septembra 2015 do začiatku novembra prebiehala v škole výrazná rekonštrukcia a maloleté deti v tomto termíne nechodili do školy. Po nástupe detí do školy t.j. začiatok novembra 2015 až do súčasnosti bola maloletá Q. v škole 5 krát, aj z toho 1 krát ušla z posledných dvoch hodín. Ošetrojúcou lekárkou maloletej aj ostatných súrodencov je MUDr. R. M., C. G. Č.. XX Z. J.. Od ošetrojúcej lekárky

do t.č. nebola doručená žiadna správa týkajúca sa zanedbávania starostlivosti zo strany zákonného zástupcu.

Dňa 27.11.2015 úrad realizoval šetrenie v rodine na základe telefonického požiadania zákonného zástupcu maloletej. V rámci šetrenia zákonný zástupca uviedol, že maloletá Q. sa začala opäť túlať, matka niekoľkokrát v priebehu krátkeho obdobia vyhlasovala na OOPZ Zvolen nezvestnosť. Maloletá nerešpektuje autoritu zákonného zástupcu, aj napriek jeho zákazu opúšťa domácnosť odchádza za plnoletou fyzickou osobou A.V., ktorá býva v Pliešovciach. Jedná sa o osobu, ktorá bola naším oddelením riešená pre výchovné problémy. Počas šetrenia bol s maloletou realizovaný pohovor, na otázku prečo uniká z domácnosti uviedla, že „ja to budem robiť stále“, „doma sa nudím“. Maloletá sa priznala, že počas jej návštev v domácnosti u A.V. sa požívajú alkoholické nápoje, fajčí sa a užívajú omamné látky. Samotná Q. priznala, že fajčí cigarety. Tunajší úrad upozorňoval maloletú na nevhodné správanie a na dôsledky, ktoré môžu byť voči jej osobe vyvolané, ale reagovala neprímeraným smiechom a počas nášho šetrenia sa iba usmievala a všetko brala na ľahkú váhu. Zákonný zástupca v čase šetrenia požiadala tunajší úrad o pomoc pri umiestnení do diagnostického zariadenia, nakoľko v súčasnosti nezvláda výchovné vedenie.

Dňa 03.12.2015 bola doručená správa z OOPZ Zvolen na osobu maloletej Q. K.U.. V správe sa okrem iného uvádza, že do t.č. bola nahlasovaná nezvestnosť na maloletú 4 krát a to zákonným zástupcom B. I.. Naposledy bola vyhlásená za nezvestnú dňa 23.11.2015, kde bola príslušníkmi PZ Zvolen nájdená v obci Pliešovce. Dňa 04.12.2015 sa osobne na ÚPSVaR Zvolen dostavil zákonný zástupca maloletej, matka B. I., ktorá uviedla, že počas týždňa od 30.11.2015 do 06.12.2015 maloletá bola nezvestná celkovo 2 krát. Dňa 30.11.2015 opustila ambulanciu ošetrojúcej lekárky M. R., bez udania dôvodu matke a odišla, do domácnosti sa vrátila dňa 01.12.2015 v ranných hodinách. Dňa 03.12.2015 opätovne opustila domácnosť a matka nemala vedomosť, kde sa maloletá nachádza. Túto skutočnosť nebola matka nahlásiť na OOPZ Zvolen. Dňa 07.12.2015 sa tunajší úrad telefonicky skontaktoval so zákonným zástupcom maloletej a zisťoval, či sa maloletá vrátila počas víkendu do domácnosti. Zákonný zástupca uviedol, že dňa 04.12.2015 sa maloletá vrátila do domácnosti a bola údajne v poriadku. Na základe hore uvedených skutočností tunajší úrad kontaktoval Diagnostické centrum v Ružomberku, ktoré prisľúbilo voľné miesto.

Nakoľko zákonný zástupca v súčasnosti nedokáže zabezpečiť riadne výchovné vedenie, nie je pre dieťa dostatočnou autoritou, hrozí riziko ohrozenia riadneho fyzického a psychického vývinu ÚPSVaR Zvolen má zato, že umiestnenie maloletej do diagnostického centra považujeme na tento čas za najprímeranejšie riešenie vzniknutej situácie.

K návrhu na nariadenie predbežného opatrenia pripojil Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen listinné dôkazy, a to: Oznámenie Obvodného oddelenia Policajného zboru vo Zvolene zo dňa 30.11.2015, Odpoveď Diagnostického centra Ružomberok na žiadosť o umiestnenie dieťaťa zo dňa 30.11.2015, Správa na mal. žiaka Špeciálnej základnej školy Zvolen zo dňa 01.12.2015, Zápisnica o podaní vysvetlenie podľa § 17 ods. 1, 2 zákona č. 171/93 Z.z. o PZ Obvodného oddelenia Policajného zboru vo Zvolene zo dňa 13.11.2015, Úradný záznam ÚPSVaR Zvolen zo dňa 04.12.2015, Správa zo psychologického vyšetrenia Centra pedagogicko-psychologického poradenstva prevencie zo dňa 14.05.2014, Charakteristika žiačky Základnej školy Ul. M. P. XXXX/X, XXX XX J. zo dňa 13.06.2014, Charakteristika žiačky Základnej školy F. M. P. XXXX/X, XXX XX J. zo dňa 09.05.2014, Charakteristika žiačky Základnej školy Ul. M. P. XXXX/X, XXX XX J. zo dňa 01.04.2014, Správa na maloletú Q. K., nar. XX.XX.XXXX Základnej školy Ul. M. P. XXXX/X, XXX XX J. zo dňa 10.12.2013, Vyžiadanie správy - odpoveď Základnej školy Ul. M. P. XXXX/X, XXX XX J. zo dňa 21.12.2012, Oboznámenie zákonného zástupcu neplnoletej osoby Obvodného oddelenia Policajného zboru vo Zvolene zo dňa 28.09.2012, Oznámenie o narodení zo dňa 22.04.2002, Rozsudok Okresného súdu Zvolen č.k.: Nc 531/02-17 zo dňa 27.05.2002, Správa z prešetrenia rodinných pomerov Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen zo dňa 04.12.2015.

Zo správy zo šetrenia rodinných pomerov zo dňa 04.12.2015 súd zistil, že matka maloletej B. I., nar. XX.XX.XXXX je nezamestnaná, evidovaná na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, poberá dávku v hmotnej núdzi vo výške 80,80 Eur, prídavky na dve maloleté deti vo výške 47,04 Eur a výživné od otca maloletých detí vo výške 70,00 Eur. V súčasnosti rodičia nežijú spoločne ako druh a družka, aj keď bývajú v spoločnej domácnosti. Starostlivosť o maloletú a ostatné maloleté deti zabezpečujú obaja rodičia spoločne. Otec T. K., nar. XX.XX.XXXX je nezamestnaný, neevidovaný na

Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny vo Zvolene. Poberá dávku v hmotnej núdzi vo výške 61,60 Eur, súčasne pracuje na dohodu vo firme GLS Zvolen, na nočné zmeny. Otec vykonáva aktívne práce o Obci J.. Obydlie pozostáva z predsiene, jednej izby a pristavenej detskej izby. Vlastníkom nehnuteľnosti je nebohá M. K.. V domácnosti je zavedená elektrina, vodu čerpajú zo studne, ktorá sa nachádza v blízkosti obydli. Kúrenie je pieckou na pevné palivo. Matka mesačne uhrádza elektrinu vo výške 90 Eur a Digi TV vo výške 10 Eur. Nájomné uhrádza vo výške 30,00 Eur, ktoré je zasielané poštovou poukážkou druhovmu otcovi, L. K.. Rodičia zabezpečujú starostlivosť uvedeným deťom: C. I., nar. XX.XX.XXXX, T. K., nar. XX.XX.XXXX, Q. K., nar. XX.XX.XXXX, Q. K., nar. XX.XX.XXXX. Plnoletý C. I. v školskom roku 2014/2015 navštevoval Súkromnú strednú odbornú školu, bol v 2.ročníku v učebnom odbore pomocný kuchár. V školskom roku 2015/2016 ďalej v príprave na povolanie nepokračuje, privyrába si brigádnickou činnosťou. Maloletý T. K. je kmeňovým žiakom Základnej školy M. P. XXXX/X Z. J., od 18.11.2015 je umiestnený na základe uznesenia o predbežnom opatrení Okresného súdu Zvolen č.k.: 8P/27/2015-24 zo dňa 10.11.2015, vykonateľného dňom 10.11.2015 do Diagnostického centra Ružomberok, kde si plní povinnú školskú dochádzku. Maloletý Q. K. navštevuje ZŠ M. P. Z. J.. Maloletá Q. K. je žiačkou Špeciálnej základnej školy vo Zvolene od 01.09.2014, preradená zo Základnej školy M. P. J.. V súčasnosti je zaradená do 7. Ročníka, kde si plní povinnú školskú dochádzku. ÚPSVaR Zvolen bolo dňa 14.08.2012, právoplatné dňom 04.09.2012 uložené výchovné opatrenie - dohľad nad výchovou maloletých detí K., z dôvodu zanedbávania povinnej školskej dochádzky. Nakoľko došlo s častí k náprave tunajší úrad pristúpil k zrušeniu výchovného opatrenia dňa 23.10.2014, právoplatné dňom 30.10.2014. Ošetrujúcou lekárkou maloletých detí je MUDr. R.. Ošetrujúca lekárka nedoručila úradu žiadne oznámenie o zanedbaní starostlivosti zo strany zákonného zástupcu. Zákonný zástupca uviedol, maloletá Adriana sa v súčasnosti nelieči na žiadne závažné ochorenie, neužíva žiadne lieky, ani nie je v starostlivosti žiadnych odborných lekárov. V súčasnosti nie je zo strany úradu uložené žiadne výchovné opatrenie nad výchovou maloletých detí, resp. rodičom Rodina je pravidelne zo strany úradu monitorovaná, sú realizované šetrenia v rodine a úrad pravidelne komunikuje so školskými zariadeniami, ktoré maloleté deti navštevujú. Zákonný zástupca maloletej požiadal o pomoc úrad, nakoľko v súčasnosti nezvláda výchovné vedenie maloletej dcéry. Zo strany zákonného zástupcu bola od septembra 2015 opakovane nahlasovaná na OOPZ Zvolen nezvestnosť maloletej Q..

Podľa § 74 ods. 1 O.s.p., pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 75 ods. 1 O.s.p., predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 75 ods. 2 prvá veta O.s.p., návrh má okrem náležitostí návrhu podľa § 79 ods. 1 obsahovať opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich nariadenie predbežného opatrenia, uvedenie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, a odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy alebo potreby dočasnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa v záujme maloletého dieťaťa; ak ide o odovzdanie dieťaťa do starostlivosti fyzickej osoby, ktorá nie je blízkou osobou maloletého dieťaťa, k návrhu musí byť doložený doklad preukazujúci zapísanie do zoznamu žiadateľov podľa osobitných predpisov. Z návrhu musí byť zrejmé, čoho sa mieni navrhovateľ domáhať návrhom vo veci samej. Návrh musí ďalej obsahovať aj označenie fyzickej osoby, ktorej má byť maloleté dieťa zverené do starostlivosti, alebo označenie zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, do ktorého má byť maloleté dieťa umiestnené. Návrh podľa odseku 8 musí obsahovať aj výšku zábezpeky na náhradu ujmy.

Podľa § 76 ods. 1 písm. b) O.s.p., predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podľa § 76 ods. 1 písm. b) O.s.p., predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby platil výživné v nevyhnutnej miere.

Podľa § 75 ods. 5 O.s.p., ak súd rozhoduje o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia podľa § 76 ods. 1 písm. b), rozhodne najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu, ktorý má náležitosti podľa odseku 2. Ak súd rozhoduje o návrhu na vydanie predbežného opatrenia podľa § 76 ods. 1

písm. g), rozhodne najneskôr do 48 hodín od doručenia návrhu, ktorý má náležitosti podľa odseku 2; do plynutia lehoty sa nezapočítava sobota, nedeľa alebo sviatok. Ak súd rozhoduje o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia podľa § 75a, rozhodne najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu, ktorý má náležitosti podľa odseku 2. Uznesenie o predbežnom opatrení uvedenom v tomto odseku je vykonateľné dňom jeho nariadenia.

Podľa § 75 ods. 6 O.s.p., súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez vylúču účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 75 ods. 8 prvá veta O.s.p., o nariadení predbežného opatrenia rozhodne súd aj bez vyjadrenia ostatných účastníkov.

Podľa § 76 ods. 4 O.s.p., ak súd návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovie a stotožňuje sa so skutkovými a s právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, súd to skonštatuje v odôvodnení a ďalšie dôvody nemusí uvádzať.

Podľa § 62 ods. 3 zákona č. 36/2005 Z.z., každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrované dieťa podľa osobitného zákona.

Predbežné opatrenie je rozhodnutím procesnej povahy a nemá charakter rozhodnutia vo veci samej, jeho účelom je dočasná úprava pomerov účastníkov. Podmienkou pre jeho vydanie je osvedčenie, že bez okamžitej, i keď len dočasnej úpravy právnych pomerov by bolo právo účastníka ohrozené. Z uvedeného charakteru predbežného opatrenia vyplýva, že pred jeho nariadením nemusí súd zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený na dokazovanie. Je však nutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, ako i osvedčenie, že hrozí nebezpečenstvo bezprostrednej ujmy. Okrem existencie nároku musí teda navrhovateľ osvedčiť i to, že bez predbežného opatrenia by bol prípadný budúci výkon rozhodnutia ohrozený, pričom nebezpečenstvo zmarenia výkonu musí byť reálne a musí hroziť bezprostredne. Súd predbežné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je jeho nariadenie potrebné. Súdu musia byť známe skutočnosti odôvodňujúce dočasnú úpravu pomerov účastníkov a dotknutých osôb a tieto musia odôvodňovať nebezpečenstvo bezprostredne hroziacej ujmy. V prípade nariadenia predbežných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti je predovšetkým potrebné osvedčiť naliehavosť situácie, a z toho vyplývajúcu potrebu dočasnej úpravy práv a povinností voči deťom, a to najmä v prípade, ak by mala byť výchova ohrozená, respektíve riadna výchova je už narušená.

V prejednávanej veci nariadil súd predbežné opatrenie na návrh navrhovateľa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen zo dňa 04.12.2015, doručený súdu dňa 07.12.2015, ktorému v celom rozsahu vyhovel a stotožnil sa so skutkovými a s právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, nakoľko z predloženého návrhu, ako aj z pripojených listinných dôkazov mal za osvedčené, že takéto rozhodnutie je za daného stavu naliehavé a je v záujme maloletého dieťaťa, nakoľko rodičia výchovu maloletej nezvládajú, nedokážu zabezpečiť ani pravidelné plnenie povinnej školskej dochádzky, maloletá nerešpektuje autoritu zákonného zástupcu, má nepravidelnú školskú dochádzku. Od septembra 2015 bola opakovane nahlasovaná na OOPZ Zvolen nezvestnosť maloletej Q.. Podľa vyjadrenia navrhovateľa zákonný zástupca v súčasnosti nedokáže zabezpečiť riadne výchovné vedenie, nie je pre dieťa dostatočnou autoritou, hrozí riziko riadneho fyzického a psychického vývinu, a preto je umiestnenie maloletej do diagnostického centra na tento čas najprimeranejším riešením, keďže maloletá nemá ukončenú povinnú školskú dochádzku.

Za tohto skutkového stavu dospel súd k presvedčeniu, že je v záujme maloletej a jej ďalšieho priaznivého vývoja nevyhnutné, aby táto bol vyňatý z doterajšieho výchovného prostredia a aby bola umiestnená do zariadenia, kde bude mať zabezpečenú potrebnú odbornú a pedagogickú starostlivosť. Z uvedených dôvodov preto súd vyhovel návrhu a predbežným opatrením umiestnil maloletú Q. K., nar. XX.XX.XXXX dočasne do starostlivosti Diagnostického centra, ul. J. Jančeka 32, 034 01 Ružomberok. Pokiaľ sa týka rozhodnutia o vyživovacej povinnosti rodičov k maloletej, rozhodol súd podľa § 76 ods. 1 písm.

a) O.s.p. s poukazom na ustanovenie § 62 ods. 3 Zákona o rodine. Vyživovaciu povinnosť určil súd obidvom rodičom maloletej. Výšku výživného určil súd obidvom rodičom v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona (čo v súčasnosti predstavuje sumu 27,13 Eur), tak ako bolo navrhnuté v návrhu, nakoľko súd v tomto konaní nemá preukázaný príjem rodičov, pričom zároveň súd určil, že toto výživné sú rodičia povinní poukazovať na účet Diagnostického centra, ul. J. Jančeka 32, 034 01 Ružomberok v období počas umiestnenia maloletého dieťaťa v Diagnostickom centre, a to počnúc dňom umiestnenia maloletého do Diagnostického centra. Na margo povinnosti prispievať na výživu maloletého dieťaťa uloženej otcovi maloletej, súd dodáva, že tak rozhodol s poukazom na zmenu okolností, ktoré nastali jednak vo vzťahu k subjektu, ktorý sa bude dočasne o maloletú starať, keď pôvodne bola podľa rozhodnutia tunajšieho súdu č.k. Nc 531/02-17 zo dňa 27.05.2002 maloletá zverená do výchovy a opateru matke a jednak v dôsledku zmeny výšky minimálneho zákonného rozsahu vyživovacej povinnosti, keď pôvodným rozhodnutím č.k. Nc 531/02-17 zo dňa 27.05.2002 určená suma mesačného výživného 300,- Sk (9,95 Eur) nedosahuje sumu minimálneho výživného v zmysle vyššie cit. ustanovenia zákona o rodine.

Nakoľko súd zastáva názor, že navrhovateľ osvedčil existenciu naliehavého právneho záujmu na strane maloletého dieťaťa okolnosťami, ktoré uvádza v návrhu, nariadil predmetné predbežné opatrenie tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia. Nariadené predbežné opatrenie v prejednávanej veci je predbežným opatrením pred začatím konania o veci samej podľa § 74 ods. 1 O.s.p. v spojení s § 76 ods. 1 písm. a) a b) O.s.p. Na vykonateľnosť nariadeného predbežného opatrenia sa vzťahuje § 75 ods. 5 posledná veta O.s.p. a § 171 O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v štyroch vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, prvá veta O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).