

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 21C/98/2007
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1107219170
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Janics Bajánková
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2015:1107219170.4

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika zastúpený: Ministerstvo financií Slovenskej republiky, Štefanovičova 5, Bratislava proti odporcovi: AGMIN ITALY, s.r.l., so sídlom Vicolo Trave 4, 37 121 Verona, Taliansko, IČO: 03816641009, zastúpený: BUŽEK & TEREM advokáti, s.r.o., advokátska kancelária so sídlom Mariánska 12, Bratislava, IČO: 36 867 276, o zaplatenie 69 397,40 € s príslušenstvom takto

rozhodol:

Súd konanie zastavuje a po právoplatnosti uznesenia vec postúpi Ministerstvu financií Slovenskej republiky.

O trovách konania rozhodne do 30 dní po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

odôvodnenie:

Návrhom na začatie konania doručenom tunajšiemu súdu dňa 12.06.2007 sa navrhovateľ domáhal voči odporcovi zaplatenia 69 397,40 € spolu s penále vo výške 0,2 % denne zo sumy 69 397,40 € od 19.02.2005 do zaplatenia.

Svoj návrh odôvodnil tým, že s odporcom uzavrel Zmluvu o poskytnutí služieb pre vonkajšiu pomoc Európskeho spoločenstva SK 0002.01.01.2007 (ďalej len Zmluva). Na základe Zmluvy bola odporcovi poskytnutá zálohová platba vo výške 60% zo zmluvnej hodnoty t.j. suma 339 926,40 eur a čiastka v hodnote 157 627 eur. Poukázal na to, že jednou z príloh Zmluvy bola analýza rozpočtu a predpoveď finančného toku, kde bol uvedený rozpis rozpočtu. Rozpočet sa skladal z poplatkov vrátane režijných (365 024 eur) a neplánovaných vedľajších výdavkov (201 520 eur) s tým, že odporca mohol využiť finančné prostriedky do uvedených výšok, ale nemusel. V súlade so Zmluvou bol odporca povinný vyhotoviť záverečnú správu a na základe tejto správy mal auditor vyhotoviť certifikát o audite, ktorý mal byť predložený centrálnej kontraktnej sa finančnej jednotke (ďalej len CFKJ). CFKJ obdržala potvrdenie o audite, len na neplánované výdavky, pričom z potvrdenia vyplynulo, že z rozpočtovaných 201 520 eur na vedľajšie výdavky bolo použitých len 90 556 eur. ďalej CFKJ túto sumu znížil ešte o 1 194 eur keďže vo vedľajších výdavkoch v položke "výcvikový materiál" bol rozpočet prekročený o túto sumu a 22 eur v položke "verejná a podporné služby" z rovnakého dôvodu. Na základe týchto skutočností boli skontrolované vedľajšie výdavky znížené z 90 556 eur na 89 340 eur. Potvrdenie o audite pre časť poplatkov- odmien expertov doručené nebolo, napriek tomu CFKJ uznala výdavky vo výške 338 816 eur. Keďže CFKJ poskytla odporcovi finančné prostriedky vo výške 497 553,40 eur a uznané oprávnené výdavky boli 428 553,40 eur, odporca stále zadržáva finančné prostriedky vo výške 69 397,40 eur. Navrhovateľ na základe týchto skutočností mal za to, že došlo k porušeniu podmienok v zmysle § 47 ods.1 zákona o rozpočtových pravidlách .

Podaním zo dňa 03.12.2014 navrhovateľ upravil petit tak, že v ďalšom konaní sa domáha zaplatenia 69 397,40 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 8 % ročne zo sumy 69 397,40 € od 19.02.2005 do zaplatenia.

Odporca namietal nedostatok právomoci súdu vo veci konať z dôvodu, že odporca je zahraničným subjektom a žiadal konanie zastaviť. V ďalších podaniach namietal nedostatok právomoci súdu z dôvodu, že uplatnený nárok patrí do kompetencie Správy finančnej kontroly.

Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s prednesmi zástupcov účastníkov, oboznámením sa s listinnými dôkazmi a dospel k nasledujúcemu právnomu záveru:

Navrhovateľ sa domáhal, aby odporca vrátil navrhovateľovi neoprávnene zadržané finančné prostriedky, ktoré boli odporcovi poskytnuté ako finančné prostriedky Európskej komisie z dôvodu porušenia rozpočtovej disciplíny v zmysle § 47 ods. 1 zákona č. 303/1995 Z.z. - o rozpočtových pravidlách.

Podľa § 7 ods. 1 O. s.p. občianskom súdnom konaní súdy prejednávajú a rozhodujú spory a iné právne veci, ktoré vyplývajú z občianskoprávných, pracovných, rodinných, obchodných a hospodárskych vzťahov, pokiaľ ich podľa zákona neprejednávajú a nerozhodujú o nich iné orgány.

Podľa § 103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 veta prvá O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomoci súdov alebo ak má predchádzať iné konanie, súd postúpi vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania príslušnému orgánu; právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú pritom zachované

Podľa § 31 ods. 9 zákona č. 523/2004 z.z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy odvod, penále a pokutu za porušenie finančnej disciplíny pri nakladaní s verejnými prostriedkami ukladá a vymáha ten kontrolný orgán, auditujúci orgán alebo orgán dozoru štátu, ktorý je oprávnený vykonávať kontrolu, vládny audit alebo dozor verejných prostriedkov v rozsahu svojej pôsobnosti ustanovenej osobitným predpisom. Odvod, penále a pokutu za porušenie finančnej disciplíny štátnou rozpočtovou organizáciou a štátnou príspevkovou organizáciou alebo za porušenie finančnej disciplíny inou právnickou osobou alebo fyzickou osobou pri nakladaní s prostriedkami štátneho rozpočtu a s prostriedkami Európskej únie ukladá príslušná správa finančnej kontroly, ktorá ich aj vymáha. V prípade potreby odvod, penále a pokutu môže uložiť a vymáhať ministerstvo financií.

Podľa § 47 ods. 1 zákona č. 303/1995 Z.z. - o rozpočtových pravidlách porušenie rozpočtovej disciplíny je neoprávnené použitie alebo zadržanie prostriedkov štátneho rozpočtu, Európskych spoločstiev, rozpočtu štátneho fondu alebo rozpočtu obce a neoprávnené použitie finančných prostriedkov, s ktorými hospodária rozpočtové organizácie a príspevkové organizácie. Za porušenie rozpočtovej disciplíny sa považuje aj nedodržanie podmienok, za ktorých sa rozpočtové prostriedky poskytli.

Podľa § 2 zákona č. 303/1995 Z.z. - o rozpočtových pravidlách subjekty, ktoré porušili rozpočtovú disciplínu, sú povinné odvieť neoprávnene použitú alebo zadržanú sumu prostriedkov do štátneho rozpočtu, rozpočtu štátneho fondu alebo rozpočtu obce; zároveň sú povinné zaplatiť do príslušného rozpočtu penále vo výške 0,2% z neoprávnene použitej alebo zadržanej sumy za každý aj začatý deň omeškania s úhradou odvodu alebo za každý aj začatý deň neoprávneného použitia poskytnutých prostriedkov, najviac však do výšky dvojnásobku tejto sumy. Ak porušenie rozpočtovej disciplíny zistila vnútorná kontrola, penále sa znižuje na polovicu.

Podľa § 3 zákon č. 303/1995 Z.z. - o rozpočtových pravidlách odvod neoprávnene použitých alebo zadržaných prostriedkov štátneho rozpočtu alebo Európskych spoločstiev, ako aj penále uloží príslušná správa finančnej kontroly, ktorá ich aj vymáha. V prípade potreby odvod a penále môže uložiť a vymáhať ministerstvo.

Podľa § 5 zákona č. 254/1993 Z.z. o územných finančných orgánoch Ministerstvo

a) riadi ústredné riaditeľstvo a správy finančnej kontroly a určuje ich vnútornú štruktúru,

b) môže poveriť ústredné riaditeľstvo a správy finančnej kontroly vykonaním kontroly v rozsahu svojej pôsobnosti s výnimkou kontroly podľa osobitného predpisu, 14)

c) rozhoduje o odvolaniach proti rozhodnutiam ústredného riaditeľstva a správ finančnej kontroly a preskúmava ich rozhodnutia mimo odvolacieho konania,

d) môže vykonávať kontrolu, ktorá inak patrí do pôsobnosti ústredného riaditeľstva a správ finančnej kontroly.

Na uloženie povinnosti vrátiť príspevok, respektíve jeho alikvótnu časť a povinnosť ho vymáhať je daná právomoc príslušnej správy finančnej kontroly alebo ministerstva financií.

Vzhľadom na vyššie uvedené preto súd konanie zastavil. Vzhľadom na sídlo odporcu vec postúpil Ministerstvu financií Slovenskej republiky ako orgánu, ktorý je v zmysle zákona rozpočtových pravidiel verejnej správy na konanie o tomto nároku vecne príslušný rozhodovať rovnako ako správa finančnej kontroly.

Argumentácia navrhovateľa, že v danom prípade sa nejedná o povinnosť odporcu vrátiť finančné prostriedky z titulu porušenia finančnej disciplíny, ale že ide o povinnosť vydať bezdôvodné obohatenie podľa § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka neobstojí nakoľko peňažné prostriedky, ktoré boli odporcovi poskytnuté majú verejnoprávny charakter a podliehali právnemu režimu zákona č. 303/1995 Z .z. o rozpočtových pravidlách. Vzhľadom na to vrátenie týchto prostriedkov do štátneho rozpočtu nepodlieha právnemu režimu bezdôvodného obohatenia podľa § 451 Občianskeho zákonníka. Súd pri rozhodovaní vychádzal z ustálenej judikatúry (napr. rozsudok NSSR sp.zn. 3Sžf 5/2011, 8Sžf 24/2013, uznesenie KS v Banskej Bystrici sp.zn. 16Co 432/2014), od ktorej nemal dôvod sa odkloniť.

O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia §151 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, tak, že o trovách konania rozhodne až po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava I, písomne v šiestich vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti uzneseniu alebo rozsudku, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a),

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Vzhľadom ku skutočnosti, že odporca sa po vyhlásení uznesenia vzdal práva podať proti nemu odvolanie, prípadné podanie odvolania z jeho strany by bolo právne neúčinné a odvolací súd takéto odvolanie odmietne ako podané neoprávnenou osobou.