

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 12C/273/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6615211490
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Šulajová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2015:6615211490.3

Uznesenie

Okresný súd Lučenec v právnej veci navrhovateľa Obec Utekáč, 985 06 Utekáč, IČO: 17 067 430 proti odporcovi N. N., J.. XX.XX.XXXX, Y. G. W. XXX/XX, v súčasnosti na neznámom mieste, zast. opatrovníčkou O. N., J.. XX.XX.XXXX, G. W. XXX/XX o zaplatenie 146,21 eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

Zrušuje sa platobný rozkaz Okresného súdu Lučenec číslo konania 12C/273/2015-16 zo dňa 18.08.2015.

Súd konanie zastavuje.

Slovenská pošta, a.s. vráti navrhovateľovi časť súdneho poplatku, ktorý bol zaplatený na účet N. K. M..N.. O. XX.XX.XXXX K.Q. N..L.. XXC/XXX/XXXX, vo výške 9,80 eur.

Odporca je povinný nahradiť navrhovateľovi trovy konania vo výške 6,70 eur do 3 dní od právoplatnosti uznesenia.

odôvodnenie:

Navrhovateľ doručil tunajšiemu súdu dňa 04.08.2015 návrh na vydanie platobného rozkazu, ktorým sa proti odporcovi domáhal zaplatenia 146,21 eur s príslušenstvom.

Dňa 18.08.2015 Okresný súd Lučenec vydal platobný rozkaz č.k. 12C/273/2015-16, ktorý sa nepodarilo doručiť odporcovi do vlastných rúk.

Podaním zo dňa 27.10.2015 navrhovateľ oznámil tunajšiemu súdu, že na návrhu na vydanie platobného rozkazu netrvá, pretože po podaní návrhu S. Q. W. O. K. Q. W. XXX,XX D. M. L. J. K. O.. Súd v zmysle § 41 ods. 2 Os.p. posúdil podanie navrhovateľa ako späťvzatie návrhu.

Podľa § 174 ods. 5 O.s.p. ak navrhovateľ vzal návrh v celom rozsahu späť po vydaní platobného rozkazu a v lehote podľa § 172 ods. 1, platobný rozkaz zruší a konanie zastaví súd, ktorý ho vydal. Rovnako postupuje súd, ktorý platobný rozkaz vydal, aj pri čiastočnom späťvzatí návrhu v časti, ktorej sa späťvzatie návrhu týka.

Nakoľko navrhovateľ vzal svoj návrh o zaplatenie 146,21 eur po vydaní platobného rozkazu v celom rozsahu späť v zákonnej lehote, boli v danej právnej veci splnené zákonom stanovené podmienky pre zastavenie konania, a preto súd v zmysle § 174 ods. 5 O.s.p. platobný rozkaz zrušil a konanie zastavil.

O súdnom poplatku súd rozhodol podľa § 11 ods. 3, 4 Zákona o súdnych poplatkoch, podľa ktorého poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie

alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený. Okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 citovaného zákona ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Pretože navrhovateľ vzal návrh na začatie konania späť po vydaní platobného rozkazu, súd rozhodol tak, že mu zaplatený súdny poplatok z návrhu na začatie konania v sume 16,50 eur vráti v zmysle § 11 ods. 3, 4 citovaného zákona, krátený o 6,70 eur, t.j. vo výške 9,80 eur.

O trovách konania súd rozhodol v súlade s § 146 ods. 2 druhá veta O.s.p, v zmysle ktorého ak sa pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Navrhovateľ vzal svoj návrh na začatie konania späť, návrh však bol podaný oprávnene a jeho späťvzatie bolo spôsobené správaním odporcu, ktorý začal pohľadávku splácať až po podaní návrhu na začatie konania.

Súd preto zaviazal odporcu nahradiť navrhovateľovi trovy, a to rozdiel medzi zaplateným súdnym poplatkom a vrátenou časťou súdneho poplatku v sume 6,70 eur.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec.

Podľa § 205 ods.1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis odvolania. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.