

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 6T/86/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7215011021
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr Ján Lokša
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2015:7215011021.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, samosudcom JUDr. Jánom Lokšom, dňa 7. 12. 2015 v Košiciach takto

r o z h o d o l :

Obvinený
ml. E. B., nar. X. XX. XXXX v M.,
trvale bytom X. C. č. XX, okr. M. - D.;

je vinný, že

v Košiciach zo spol. H..F..F. s. r. o. z objektu B., dňa 2. 7. 2013 v čase okolo 12.15 hod. odcudzil rôzny hliníkový odpad o celkovej hmotnosti 20 kg, čím takto pre spol. H..F..F. M. s. r. o. so sídlom X. R. H..F..F. M., spôsobil škodu vo výške 20,- €, pričom uvedeného skutku sa dopustil aj napriek tomu, že bol dňa 1.5.2013 postihnutý policajtom OO PZ Košice - Šaca, číslo pokutového bloku 18014742 právoplatným dňa 1.5.2013 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov;

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý;

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu obvinenému ml. E. B., keďže trest, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 2T 169/2013 zo dňa 2.12.2013, právoplatným dňa 6.2.2014, v spojení s uznesením Okresného súdu Košice - okolie, sp. zn. 2T 169/2013 zo dňa 12. 5. 2015, vo výmere 5 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, je možné považovať za dostatočný.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní

od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní vecí na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor prednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným.