

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 16C/329/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6115219410
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Rudáš
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2015:6115219410.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Údernícka 5, Bratislava, IČO: 35 724 803, v konaní právne zastúpený advokátskou kanceláriou TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom Údernícka 5, Bratislava, IČO: 36 613 843 proti odporcovi F. O., nar. XX. XX. XXXX, bytom W. C. XX, o zaplatenie 342,60 Eur s príslušenstvom, o odmietnutí odporu, takto

rozhodol:

Súd odpor odporcu proti platobnému rozkazu č.k. 16C/329/2015 - 38 o d m i e t a.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom doručeným súdu dňa 18. 09. 2015 domáhal vydania platobného rozkazu, ktorým by súd zaviazal odporcu na zaplatenie sumy 342,60 Eur s príslušenstvom, titulom zmluvy č. XXXXXXXXXXXX, ktorej predmetom bolo poskytovanie telekomunikačných služieb.

Vo veci bol dňa 26. 10. 2015 vydaný platobný rozkaz č. k. 16C/329/2015 - 38, ktorým súd uložil odporcovi povinnosť do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatiť navrhovateľovi sumu 342,60 Eur, spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 11,15 Eur od 19. 11. 2012 do zaplatenia, zo sumy 50,75 Eur od 19. 12. 2012 do zaplatenia, zo sumy 50,75 Eur od 19. 01. 2013 do zaplatenia, zo sumy 30,95 Eur od 19. 02. 2013 do zaplatenia zo sumy 199,00 Eur od 18. 03. 2013 do zaplatenia, náhradu trov konania v sume 20,50 Eur a náhradu trov právneho zastúpenia v sume 83,88 Eur. Platobný rozkaz bol doručený odporcovi do vlastných rúk dňa 03. 11. 2015. Platobný rozkaz nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 19. 11. 2015.

Odporca podaním doručeným súdu 23. 11. 2015 podal proti platobnému rozkazu č.k. 16C/326/2015 - 38 odpor.

Podľa § 172 ods. 1, veta druhá, zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „O. s. p.“), v platobnom rozkaze súd uloží odporcovi, aby do 15 dní od doručenia platobného rozkazu zaplatil navrhovateľovi uplatnenú pohľadávku a trovy konania alebo aby v tej istej lehote podal odpor na súde, ktorý platobný rozkaz vydal.

Podľa § 174 ods. 3 písm. a) O. s. p., súd uznesením odmietne odpor, ktorý bol podaný oneskorene.

Podľa § 57 ods. 1 O. s. p., do plynutia lehoty sa nezapočíta deň, keď došlo k skutočnosti určujúcej začiatok lehoty.

Podľa § 57 ods. 2 veta druhá O. s. p., ak koniec lehoty pripadne na sobotu, nedeľu alebo sviatok, je posledným dňom lehoty najbližší nasledujúci pracovný deň.

Podľa § 57 ods. 3 O. s. p., lehota je zachovaná, ak sa posledný deň lehoty urobí úkon na súde alebo podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť.

V ustanovení § 172 ods. 1 O. s. p. je stanovená lehota 15 dní od doručenia platobného rozkazu odporcovi na podanie odporu proti platobnému rozkazu. Lehota je zachovaná ak je odpor podaný najneskôr v posledný deň lehoty na súde alebo na pošte, prípadne odoslaný elektronicky, faxom a v zákonnej lehote je takéto podanie doplnené (písomne alebo ústne do zápisnice v prípade elektronického podania bez zaručeného elektronického podpisu, predložením originálu podania súdu v prípade faxového podania).

Vydaný platobný rozkaz bol odporcovi doručený dňa 03. 11. 2015, čo mal súd preukázané z návratky doručanky. Odporca podal odpor proti platobnému rozkazu osobne do podateľne Okresného súdu Banská Bystrica dňa 23. 11. 2015, o čom svedčí odtlačok prezenčnej pečiatky súdu. Z vyššie citovaných ustanovení vyplýva, že lehota na podanie odporu začala plynúť dňa 04. 11. 2015 (nasledujúci deň po doručení platobného rozkazu) a skončila dňom 18. 11. 2015, ktorý bol pracovným dňom v zmysle § 57 ods. 2 veta druhá O. s. p. Odporca bol o lehote na podanie odporu poučený v platobnom rozkaze. Nakoľko podal odpor na okresný súd až po uplynutí zákonnej 15 dňovej lehoty, dňa 23. 11. 2015, súd rozhodol tak, že oneskorene podaný odpor v zmysle § 174 ods. 3 písm. a) O. s. p. odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na tunajší súd, písomne v dvoch vyhotoveniach.
(§ 374 ods. 4 O. s. p.)

V odvolaní musí byť uvedené, kto ho robí, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu ho napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup okresného súdu považuje za nesprávny, čoho sa dovolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis. Odvolanie treba predložiť v dvoch rovnopisoch, inak súd vyhotoví kópie na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy,
- d) súd prvého stupňa dospel k nesprávnym skutkovým zisteniam na základe vykonaných dôkazov,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a - sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu, v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej, odvolateľ nebol poučený podľa § 120 ods. 4 O.s.p., odvolateľ bez svojej viny nemohol predložiť alebo označiť dôkazy do rozhodnutia súdu prvého stupňa),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.