

Súd: Okresný súd Malacky  
Spisová značka: 9P/60/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1615203588  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 12. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adriana Šimková  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2015:1615203588.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky samosudkyňou Mgr. Adrianou Šimkovou vo veci starostlivosti súdu o nesvojprávnu: U.T., nar. XX.XX.XXXX, G. XX, J., zastúpenú v dedičskom konaní po poručiteľke: G.T., zomr. XX.XX.XXXX. vedenom na Okresnom súde Bratislava III pod sp. zn. 30D/343/2013 opatrovníkom - osobitným zástupcom: U. V., nar. XX.XX.XXXX, B. XXX, E., o podnete Okresného súdu Bratislava III na schválenie právneho úkonu za nesvojprávnu, takto

### **r o z h o d o l :**

Súd s c h v a ľ u j e právny úkon opatrovníka U. V., vykonaný za nesv. U.T., nar. XX.XX.XXXX a to uzatvorenie dedičskej dohody obsiahnutej v zápisnici spísanej na Notárskom úrade JUDr. Márie Malíkovej v Bratislave dňa 26.03.2015, v dedičskej veci po neb. G.T., rod. Q., zomr. dňa XX.XX.XXXX, vedenej na Okresnom súde Bratislava III. pod sp. zn. 30D/343/2013, Dnot 49/2013.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Dedičské oddelenie Okresného súdu Bratislava III dalo dňa 09.04.2015 podnet na schválenie právneho úkonu - uzavretie dedičskej dohody za nesvojprávnu dedičku, ktorý dňa 26.03.2015 vykonal za nesvojprávnu U.T., nar. XX.XX.XXXX opatrovník (osobitný zástupca) - U. V., nar. XX.XX.XXXX.

Uznesením Okresného súdu Malacky sp. zn. 9P/60/2015 - 4 zo dňa 11.06.2015 súd začal konanie bez návrhu o schválenie právneho úkonu opatrovníkom (osobitným zástupcom) za nesvojprávnu.

Predmetom konania je schválenie právneho úkonu vykonaného opatrovníkom (osobitným zástupcom) za nesvojprávnu.

Podľa § 26 Občianskeho zákonníka, pokiaľ fyzické osoby nie sú spôsobilé na právne úkony, konajú za ne ich zákonní zástupcovia.

Podľa § 27 ods. 2 Občianskeho zákonníka, zákonným zástupcom fyzickej osoby, ktorú súd rozhodnutím pozbavil spôsobilosti na právne úkony alebo ktorej spôsobilosť na právne úkony obmedzil, je súdom ustanovený opatrovník.

Podľa § 28 Občianskeho zákonníka, ak zákonní zástupcovia sú povinní aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

Podľa § 179 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej ako O.s.p.), ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme maloletého.

Podľa § 193 O.s.p. (opatrovnícke konanie), ustanovenia § 176 až 180 platia obdobne.

Vzhľadom na to, že v prejednávanej veci bol rozsudok vyhlásený za prítomnosti všetkých účastníkov konania, ktorí sa po jeho vyhlásení, odôvodnení a poučení o odvolaní a jeho náležitostiach vzdali práva odvolania proti všetkým výrokom tohto rozsudku, súd tento rozsudok písomne vyhotovil podľa § 157 ods. 3 O.s.p., keď v jeho odôvodnení uviedol iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p. a žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania vzhľadom na to, že konanie mohlo začať i bez návrhu.

Z uvedených dôvodov rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože účastníci konania, ktorí odvolanie podať mohli, sa tohto práva vzdali po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a poučení o odvolaní a jeho náležitostiach (§ 207 ods. 1 O.s.p.).