

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 16C/137/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1114220804  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 12. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Doricová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2015:1114220804.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I v Bratislave v konaní pred sudkyňou JUDr. Zuzanou Doricovou v právnej veci navrhovateľa: EOS KSI Slovensko, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803 v zastúpení TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 36 613 843 proti odporcovi: A. D., E. XX.XX.XXXX, naposledy bytom Š. XX/XXXX, XXX XX I. zastúpený opatrovníkom B. K., súdna tajomníčka Okresného súdu Bratislava III, Námestie Biely kríž 7, 836 07 Bratislava o zaplatenie 15.914,06 eur s príslušenstvom takto

### rozhodol:

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi sumu vo výške 15.914,- eur s úrokom z omeškania vo výške 9,5% ročne zo sumy 15.914,- eur odo dňa 12.08.2013 do zaplatenia a na účet právneho zástupcu navrhovateľa TOMÁŠ KUŠNÍR s.r.o. náhradu trov konania vo výške 954,50 eur a trov právneho zastúpenia vo výške 1.288,75 eur , všetko spolu do troch dní odo dňa právoplatnosti rozsudku.

### odôvodnenie:

Návrhom doručeným Okresnému súdu Bratislava I dňa 16.07.2014 sa navrhovateľ voči odporcovi domáhal zaplatenia sumy vo výške 15.914,06 eur s príslušenstvom titulom zaplatenia úveru, ktorý bol navrhovateľovi poskytnutý na základe Zmluvy o splátkovom úvere.

Navrhovateľ návrh odôvodnil tým, že dňa 27.06.2013 bola uzavretá zmluva o postúpení pohľadávok podľa § 524 a nasl. Občianskeho zákonníka medzi postupcom Slovenská sporiteľňa a.s. a navrhovateľom na základe, ktorej postupca postúpil navrhovateľovi pohľadávku voči odporcovi. Postupca Slovenská sporiteľňa a.s. a odporca dňa 07.03.2010 uzavreli Zmluvu č. 634546320, ktorej súčasťou boli Všeobecné obchodné podmienky postupcu v znení ich dodatkov. Na základe predmetnej zmluvy Slovenská sporiteľňa a.s. poskytla odporcovi peňažné prostriedky. Pohľadávka navrhovateľa ku dňu postúpenia pohľadávky predstavovala sumu 16.556,48 eur a pozostávala z istiny 13.161,64 eur, riadneho úroku 2.752,42 eur, úroku z omeškania 588,60 eur a z ostaného príslušenstva 53,82 eur. Navrhovateľ si však úrok z omeškania v sume 588,60 eur a ostatné príslušenstvo v sume 53,82 eur voči odporcovi neuplatnil. Podľa zmluvy postupca, Slovenská sporiteľňa a.s., poskytol odporcovi úver vo výške 13.500,- eur, ktorý mal byť odporcom splácaný v mesačných splátkach vo výške 216,82 eur vždy k 15. dňu v mesiaci. Navrhovateľ si voči odporcovi uplatnil splátky úveru splatné od 15.08.2013 do 15.02.2020 v počte 74 a v celkovej výške 15.914,06 eur. Splátky pôvodne splatné od 15.08.2013 do 15.02.2020 sa stali splatnými dňa 11.08.2013, kedy navrhovateľ vyhlásil mimoriadnu splatnosť úveru. Zaplatenie zvyšných splátok si navrhovateľ voči odporcovi neuplatnil.

Odporca sa k návrhu navrhovateľa nevyjadril.

Súd s poukazom na ustanovenie § 29 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku uznesením č.k. 16C/137/2014-42 zo dňa 04.02.2015 ustanovil odporcovi opatrovníka z dôvodu, že odporca sa na adrese trvalého pobytu a na adrese posledne známeho pobytu nezdržuje a iná adresa jeho pobytu sa

súdu nepodarila zistiť ani prostredníctvom Policajného zboru SR, Mestskej časti Bratislava Staré mesto a ani prostredníctvom Sociálnej poisťovne.

Súd podľa § 101 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku konal a rozhodol vo veci v neprítomnosti opatrovníka odporcu, ktorý sa na nariadené pojednávanie vo veci neustanovil, doručenie predvolania mal riadne a včas vykázané, svoju neúčast' na pojednávaní neospravedlnil a o odročenie pojednávania nepožiadala.

Podľa názoru súdu v danom prípade súd neodňal odporcovi možnosť konať pred súdom, pretože odňatím možnosti konať pred súdom je potrebné považovať taký postup súdu, ktorý znemožnil účastníkovi konania realizáciu procesných práv a právom chránených záujmov (napríklad právo zúčastniť sa na pojednávaní, robiť prednesy, navrhovať dôkazy, vyjadrovať sa k vykonaným dôkazom, navrhovať súdu ďalší procesný postup a pod.). K odňatiu možnosti konať pred súdom dôjde len vtedy, ak pochybenie nastalo výlučne na strane súdu a účastník bol pripravený prijímať rozhodnutia súdu, bol pripravený rešpektovať pokyny súdu. V prípade, že účastník sám svojím konaním, o čo ide v prejednávanej veci, znemožní súdu možnosť a zároveň aj zákonnú povinnosť postupovať podľa Občianskeho súdneho poriadku, nemožno hovoriť o pochybení súdu, o odňatí možnosti účastníkovi konať pred súdom (3Cdo 72/2004, 5Cdo 88/2004, 2Cdo 110/2004, 3Cdo 181/2008, 6Cdo 70/2010).

Súd vo veci vykonal dokazovanie prednesmi právneho zástupcu navrhovateľa a oboznámením sa s listinnými dokladmi - Zmluva o splátkovom úvere uzavretá medzi Slovenskou sporiteľňou a.s. a odporcom dňa 07.03.2010, formulár o zmluvných podmienkach zmluvy o spotrebiteľskom úvere, Všeobecné obchodné podmienky, Oznámenie Slovenskej sporiteľne a.s. o postúpení pohľadávky zo dňa 09.07.2013, Zmluva o postúpení pohľadávok č. 0655/2013/CE zo dňa 27.06.2013, príloha č. 1 k Zmluve o postúpení pohľadávok č. 0655/2013/CE zo dňa 27.06.2013, platobná história, tabuľka započítania splátok, pokus o zmier zo dňa 17.06.2014, výzva navrhovateľa k úhrade a oznámenie o vyhlásení mimoriadnej splatnosti úveru zo dňa 22.07.2013, výzva Slovenskej sporiteľne, a.s. zo dňa 08.03.2011, oznámenie Slovenskej sporiteľne a.s. o vyhlásení mimoriadnej splatnosti zo dňa 20.05.2013 a ostatným obsahom spisu a zistil nasledovný skutkový stav:

Slovenská sporiteľňa, a.s. uzatvorila s odporcom dňa 07.03.2010 zmluvu o splátkovom úvere č. 0634546320 predmetom, ktorej bol záväzok Slovenskej sporiteľne a.s. poskytnúť odporcovi splátkový úver a záväzok odporcu ako dlžníka za podmienok dohodnutých v zmluve poskytnutý úver splatiť, platiť úroky a plniť ďalšie podmienky úverovej zmluvy. Účastníci zmluvy sa v základných podmienkach dohodli na úvere vo výške 13.500,00 eur, pri fixnej úrokovej sadzbe do splatnosti vo výške 14,50% p.a. v deň uzatvorenia zmluvy, na jednorazovom a bezhotovostnom čerpaní úveru, na mesačnej splátke vo výške 216,82 eur od 15.04.2010 (splátka vo výške istiny, úrokov, úrokov z omeškania, poplatkov, nákladov banky spojených s úverom), poplatku za správu úveru vo výške 1,99 eur /mesačne, celkovom počte splátok 119, dátume prvej splátky dňa 15.04.2010 a konečnej splatnosti úveru dňa 15.02.2010 (ďalej len „úverová zmluva“). V úverovej zmluve je uvedená ročná percentuálna miera nákladov 16,44% a priemerná hodnota RPMN vo výške 14,92 %.

Zo Zmluvy o postúpení pohľadávok č. 0655/2013/CE uzatvorenej medzi Slovenskou sporiteľňou, a.s. ako postupcom a navrhovateľom ako postupníkom dňa 27.06.2013 a jej príloh súd zistil, že Slovenská sporiteľňa, a.s. postúpila na navrhovateľa pohľadávku voči odporcovi z úverovej zmluvy č. 634546320 v celkovej výške 16.556,48 eur. Postúpená pohľadávka v sume 16.556,48 eur pozostávala z istiny 13.161,64 eur, z riadneho úroku vo výške 2.752,42 eur, z poplatku za poskytnutie úveru vo výške 53,82 eur a z úroku z omeškania vo výške 588,60 eur. Z prílohy č. 1 k Zmluve o postúpení pohľadávok ďalej vyplýva, že odporca poslednú úhradu uskutočnil dňa 13.01.2012 a v omeškaní je 619 dní.

Slovenská sporiteľňa, a.s. podaním zn. 0292/140/13 zo dňa 09.07.2013 oznámila ako postupca odporcovi postúpenie pohľadávky podľa § 526 Občianskeho zákonníka. Slovenská sporiteľňa, a.s. oznámila odporcovi, že pohľadávku číslo úveru/číslo účtu. 634546320 postúpil vo výške 16.556,48 eur s príslušenstvom na navrhovateľa. Uvedené oznámenie bolo zaslané odporcovi na adresu trvalého pobytu odporcu uvedenú v Zmluve o splátkovom úvere.

Slovenská sporiteľňa, a.s. listom zn. 0292/78/2013 zo dňa 20.05.2013 oznámila odporcovi, že nastal prípad porušenia v zmysle bodu 7.6.1 písm. a) Všeobecných obchodných podmienok a teda ku dňu 17.05.2013 vyhlásila mimoriadnu splatnosť poskytnutého úveru č. 634546320, čím sa pohľadávka zo Zmluvy o úvere stala splatnou v celom rozsahu. Odporcovi bolo oznámené, že úverová pohľadávka ku dňu vyhlásenia mimoriadnej splatnosti predstavuje sumu 16.220,30 eur a zároveň bol odporca

vyzvaný, aby pohľadávku splatil spolu s príslušenstvom do 15 dní od doručenia oznámenia o vyhlásení mimoriadnej splatnosti a bolo mu oznámené, že pohľadávka je naďalej úročená v zmysle Zmluvy o úvere.

Navrhovateľ listom spis číslo. 2828301 zo dňa 22.07.2013 vyzval odporcu k úhrade a zároveň odporcovi oznámil, že je na základe zmluvy o postúpení pohľadávky oprávnený k začatiu inkasa (zaplateniu) finančnej pohľadávky. Odporcovi ďalej oznámil, že vzhľadom k tomu, že odporca porušil zmluvnú povinnosť splácať poskytnutý úver formou splátok riadne a včas, vyhlásil mimoriadnu splatnosť úveru ku dňu 22.07.2013. Výška dlžnej sumy predstavovala sumu 16.783,11 eur, ktorá pozostávala zo základnej pohľadávky 13.161,64 eur, úrokov z omeškania 3.341,02 eur, ostatného príslušenstva 53,82 eur, zákonných úrokov 76,63 eur a nákladov navrhovateľa 150,00 eur.

Z platobnej histórii vyplýva, že odporca z poskytnutého úveru uhradil sumu v celkovej výške 3.782,32 eur, z ktorej bola na istinu započítaná suma vo výške 3.532,77 eur, na poplatky suma 189,17 eur a na úrok z omeškania bola započítaná suma vo výške 60,38 eur.

Podľa § 2 písm. a) a b) Zákona č. 258/2001 Z.z. o spotrebiteľských úveroch v znení platnom ku dňu uzatvorenia zmluvy t.j. k 07.03.2010 sa na účely tohto zákona rozumie

- a) spotrebiteľským úverom dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme odloženej platby, pôžičky, úveru alebo v inej právnej forme,
- b) zmluvou o spotrebiteľskom úvere zmluva, ktorou sa veriteľ zaväzuje poskytnúť spotrebiteľovi spotrebiteľský úver a spotrebiteľ sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a uhradiť celkové náklady spojené so spotrebiteľským úverom.

Podľa § 3 ods.1 Zákona č. 258/2001 Z.z. o spotrebiteľských úveroch v znení platnom ku dňu uzatvorenia zmluvy t.j. k 07.03.2010 veriteľom je fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá poskytuje spotrebiteľský úver v rámci svojho podnikania; v závislosti od formy poskytovaného spotrebiteľského úveru môže byť veriteľom aj predávajúci.

Podľa § 3 ods.2 Zákona č. 258/2001 Z.z. o spotrebiteľských úveroch v znení platnom ku dňu uzatvorenia zmluvy t.j. k 07.03.2010 spotrebiteľom je fyzická osoba, ktorej bol poskytnutý spotrebiteľský úver na iný účel ako na výkon zamestnania, povolania alebo podnikania.

Podľa § 4 ods. 1 Zákona č. 258/2001 Z.z. o spotrebiteľských úveroch v znení platnom ku dňu uzatvorenia zmluvy t.j. k 07.03.2010 zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu, inak je neplatná, pričom spotrebiteľ dostane jedno vyhotovenie zmluvy o spotrebiteľskom úvere.

Podľa § 4 ods. 2 Zákona č. 258/2001 Z.z. o spotrebiteľských úveroch v znení platnom ku dňu uzatvorenia zmluvy t.j. k 07.03.2010 zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí musí obsahovať

- a) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu,
- b) meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,
- c) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa v okamihu odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,
- d) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,
- e) celkovú výšku a menu poskytnutého spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,
- f) v prípade odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu, opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo poskytnutej služby,
- g) konečnú splatnosť spotrebiteľského úveru,
- h) ročnú úrokovú sadzbu; v prípade variabilnej ročnej úrokovej sadzby zmluva o spotrebiteľskom úvere musí obsahovať podmienky zmeny variabilnej ročnej úrokovej sadzby, ako aj index alebo referenčnú sadzbu, ktoré sa vzťahujú na pôvodnú variabilnú ročnú úrokovú sadzbu,
- i) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov,
- j) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkové náklady spotrebiteľa spojené so spotrebiteľským úverom, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- k) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 7a ods. 2 za príslušný kalendárny štvrtrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver

pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrťrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrťrok,

l) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,

m) výpočet nákladov uvedených v § 2 písm. c) prvom až piatom bode, ktoré neboli zahrnuté do výpočtu ročnej percentuálnej miery nákladov; pričom sa uvedie výška týchto nákladov, spôsob výpočtu alebo čo najpresnejší odhad,

n) oprávnenie spotrebiteľa na zníženie celkových nákladov na spotrebiteľský úver pri jeho splatení pred lehotou splatnosti podľa § 6 a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti,

o) upozornenia týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,

p) práva spotrebiteľa podľa § 7,

q) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

r) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

s) názov a adresu príslušného kontrolného orgánu podľa § 8 ods. 1.

Podľa § 4 ods. 3 Zákona č. 258/2001 Z.z. o spotrebiteľských úveroch v znení platnom ku dňu uzatvorenia zmluvy t.j. k 07.03.2010 pri nespĺnení podmienok podľa odseku 2 je zmluva o spotrebiteľskom úvere platná, ak bol spotrebiteľovi na jej základe

a) poskytnutý spotrebiteľský úver a spotrebiteľ ho začal čerpať alebo

b) dodaný tovar, alebo poskytnutá služba.

Ak však zmluva o spotrebiteľskom úvere neobsahuje náležitosti podľa odseku 2 písm. a), b), d) až j), k) a l), poskytnutý úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov.

Súd po vyhodnotení vykonaného dokazovania podľa § 132 Občianskeho súdneho poriadku dospel k záveru, že návrh navrhovateľa je dôvodný a preto návrhu navrhovateľa v celom rozsahu vyhovel.

Súd mal z vykonaného dokazovania za preukázané, že právny predchodca navrhovateľa uzatvoril dňa 07.03.2010 s odporcom ako fyzickou osobou - nepodnikateľom, pri ktorom nebolo preukázané, že by úver využíval na účely výkonu zamestnania, povolania alebo podnikania úverovú zmluvu, ktorú posúdil súd v súlade s § 2 písm. b) zákona č. 258/2001 Z.z. ako zmluvu o spotrebiteľskom úvere. Predmetom zmluvy bolo totiž dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov v dohodnutej výške 13.500,- eur právnym predchodcom navrhovateľa odporcovi, pričom odporca sa zaviazal úver vrátiť a zaplatiť úroky v dohodnutej výške fixnej úrokovej sadzby 14,50 % ročne, poplatok za poskytnutie úveru a splniť ďalšie záväzky podľa zmluvy. Zmluvné strany sa dohodli na konečnej splatnosti úveru dňa 15.02.2020 pri 119 mesačných splátkach počnúc prvou splátkou splatnou 15.04.2010. V tomto prípade súd posúdil režim vzťahu právneho predchodcu navrhovateľa a odporcu, založený úverovou zmluvou, ako spotrebiteľský vzťah, keď odporca vystupoval ako spotrebiteľ a právny predchodca navrhovateľa ako banka pôsobiaca na základe bankového povolenia, ktorá je v súlade s § 2 Zákona č. 483/2001 Z.z. o bankách oprávnená poskytovať úvery. Vzhľadom na predmet a obsah úverovej zmluvy ako aj povahu subjektov, ktoré úverovú zmluvu uzatvorili mal súd za to, že zmluvu je potrebné posúdiť ako zmluvu o spotrebiteľskom úvere a na zmluvný vzťah účastníkov vzťahnúť zákon č. 258/2001 Z.z. v znení platnom ku dňu uzatvorenia úverovej zmluvy. Aplikáciou § 4 ods. 1, 2 a 3 zákona č. 258/2001 Z.z. v znení platnom ku dňu uzatvorenia úverovej zmluvy, dospel súd k záveru, že úverová zmluva bola uzatvorená v písomnej forme a obsahuje všetky náležitosti zmluvy o spotrebiteľskom úvere. Na základe úverovej zmluvy poskytol právny predchodca navrhovateľa - Slovenská sporiteľňa, a.s. odporcovi bezúčelový splátkový úver (druh úveru: Spotrebný úver na Čokoľvek) vo výške 13.500,- eur, ktorý sa odporca zaviazal vrátiť spolu s dohodnutým úrokom vo výške 14,50% v pravidelných mesačných splátkach vo výške 216,82 eur. Dátum splatnosti prvej splátky úveru bol v úverovej zmluve dohodnutý na deň 15.04.2010 a dátum poslednej splátky úveru na deň 15.02.2020. Porovnaním v úverovej zmluve dohodnutej výšky úrokovej sadzby 14,50% s priemernou úrokovou mierou spotrebiteľských úverov od 1 do 5 rokov vykazovanou NBS (časovo najbližšia na stránke NBS zverejnená priemerná úroková miera), bola v úverovej zmluve dohodnutá úroková sadzba primeraná priemernej úrokovej sadzbe obdobných spotrebiteľských úverov. Odporca nezaplatil na úhradu splátok úveru splatných od 15.02.2012 do 15.02.2020 žiadnu peňažnú sumu. Odporca teda nesplácal riadne a včas úver. Odporca žiadnym spôsobom nerozporoval tvrdenia navrhovateľa o nezaplatení splátok úveru splatných od 15.02.2012; nepreukázal a ani netvrdil splnenie povinnosti, ktorá tvorí predmet tohto konania, teda si v konaní, ktoré má charakter sporového konania, nesplnil ani svoju povinnosť tvrdenia. Z tohto dôvodu súd dospel k

záveru, že návrhom uplatnený nárok navrhovateľa vo výške 15.914,06 eur, predstavujúci nezaplatené splátky úveru splatné od 15.08.2013 do 15.02.2020, je dôvodný a odporca tento peňažný nárok navrhovateľa nezaplátil, preto súd návrhu v celom rozsahu vyhovel. Nárok na zaplatenie splátok úveru bol navrhovateľom uplatnený návrhom na začatie konania pred uplynutím trojročnej premlčacej doby od splatnosti tej ktorej priznanej splátky úveru, teda premlčacia doba neuplynula márne. Za dôvodný považoval súd aj navrhovateľom uplatnený nárok na zaplatenie úrokov z omeškania vo výške 9,5% ročne zo sumy 15.914,06 eur, ktorá suma predstavovala súčet odporcom nezaplatených úverových splátok splatných od 15.08.2013 do 15.02.2020, teda súčet 73 úverových splátok á 216,82 eur (73 x 216,82 eur) a 1 alikvotnej splátky á 86,20 eur, s tým, že navrhovateľ si uplatnil úrok z omeškania z týchto úverových splátok, až odo dňa nasledujúceho po ním vyhlásenej mimoriadnej splatnosti úveru dňa 11.08.2013.

Aktívnu legitímáciu navrhovateľa odvodil súd zo Zmluvy o postúpení pohľadávok č. 0655/2013/CE, ktorou Slovenská sporiteľňa, a.s. ako postupca postúpila dňa 27.06.2013 na navrhovateľa ako postupníka celú pohľadávku voči odporcovi z úverovej zmluvy č. 634546320.

Podľa § 142 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Súd o trovách konania rozhodol podľa § 142 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, teda podľa úspešnosti v konaní a úspešnému navrhovateľovi v konaní priznal náhradu trov konania vo výške 954,50 eur a náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 1.288,75 eur.

Trovy konania pozostávajú z trov na zaplatenom súdnom poplatku vo výške 954,50 eur.

Trovy právneho zastúpenia pozostávajú

? 3 úkony právnej služby á 320,34 eur účtované podľa § 10 ods. 1, § 13a ods. 1 písmeno a, c, d Vyhlášky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb zo substrátu 15.914,06 eur (spolu 961,02 eur)

- prevzatie veci a príprava právneho zastúpenia zo dňa 06.07.2014

- podanie návrhu vo veci samej dňa 16.07.2014

- účasť na pojednávaní dňa 07.12.2015

? 1 úkon právnej služby á 80,08 eur účtovaný ako 1 základnej sadzby tarifnej odmeny podľa § 13a ods. 4 Vyhlášky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (spolu v sume 80,08 eur)

- účasť na pojednávaní dňa 15.10.2015, ktoré bolo odročené bez prejednania veci

? 4 x paušálna suma náhrad a výdavkov účtované podľa § 16 ods. 3 Vyhlášky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (spolu 32,86 eur)

- 2 x v roku 2014 á 8,04 eur

- 2 x v roku 2015 á 8,39 eur

Tarifná odmena a náhrady advokáta boli s poukazom na ustanovenie § 18 ods. 3 Vyhlášky č. 655/2004 Z.z. zvýšená o daň z pridanej hodnoty vo výške vo výške 20% (1.073,96 + 214,79 eur).

Súd pri vyčíslení náhrady za právne zastúpenie navrhovateľa vychádzal z ich písomného vyúčtovania právnym zástupcom navrhovateľa, ktorý vyúčtoval trovy právneho zastúpenia v sume 1.288,77 eur.

Podľa § 149 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku ak advokát zastupoval účastníka, ktorému bola prisúdená náhrada trov konania, je ten, ktorému bola uložená náhrada týchto trov, povinný zaplatiť ju advokátovi.

Súd podľa § 149 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku uložil odporcovi povinnosť zaplatiť navrhovateľovi prisúdenú náhradu trov a náhradu trov právneho zastúpenia na účet právneho zástupcu navrhovateľa TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava I, písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods. 3 ) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené ( § 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia, alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.