

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: 7T/13/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7724010326  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 06. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Mitterpák  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2024:7724010326.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce, samosudca JUDr. Milan Mitterpák, vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. s poukazom na § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por. dňa 25.6.2024 v Michalovciach

### rozhodol:

Obvinený:

A. B., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom A., adresa na doručovanie písomností A., A. C. X,

uznáva sa za vinného, že

dňa 15.4.2024 v čase okolo 02.00 h, vošiel do priestorov rodinného domu, na D. E. F. C. XXXX/XX G. A., kde najprv pomocou dlhej kovovej šruby vypáčil visiaci zámok prítomný na vstupnej bráne, čím sa dostal do priestorov pozemku a v zadnej časti domu odcudzil 8 rokov starú reťazovú pílu značky Stihl, oranžovej farby, 500 metrov nových medených káblov, novú čelovku značky Fénix a zároveň poškodil tam prítomnú vonkajšiu kameru značky TP-link – Tapo C310, čím pre poškodeného H. I. J., nar. X.XX.XXXX, trv. byt. B. C. XXXX/XX, A. spôsobil škodu vo výške 660,- € a poškodením kamery škodu vo výške 50,- €, a to aj napriek tomu, že bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Michalovce, sp. zn. 3T/74/2022 zo dňa 8.12.2022 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Košiciach, sp. zn. 6To/8/2023 zo dňa 23.2.2023, právoplatným dňa 23.2.2023 za prečin krádeže spáchaného formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona k § 212 ods. 1 písm. a/, b/ Trestného zákona a iné, na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 20 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a tento čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

- prečin: krádež podľa § 212 ods. 1 písm. a/, písm. b/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona,

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona za použitia § 37 písm. m/ Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Tr. zákona k trestu odňatia slobody vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zákona súd obvineného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd ukladá obvinenému povinnosť uhradiť poškodenému H. I. J., nar. X.XX.XXXX, bytom B. C. XXXX/XX, A. spôsobenú škodu vo výške 160,- €.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. súd poškodeného H. I. J., nar. X.XX.XXXX, bytom B. C. XXXX/XX, A. so zvyškom jeho nároku odkazuje na civilný proces.

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.