

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 8C/219/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8615204950  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 12. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Matúš Tarcal  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2015:8615204950.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník samosudcom JUDr. Matúšom Tarcalom v právnej veci navrhovateľky Mgr. G. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. XXX, XXX XX G., proti odporkyni Z. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom Dr. K. XXX/X, XXX XX G., o zrušenie vyživovacej povinnosti takto

### rozhodol:

I. Súd vyživovaciu povinnosť navrhovateľky Mgr. G. R., nar. XX.XX.XXXX, voči odporkyni Z. R., nar. XX.XX.XXXX stanovenú naposledy rozsudkom Okresného súdu Svidník č.k. 6P/144/2012-13 zo dňa 18.10.2012 s účinnosťou odo dňa 18.09.2015 z r u š u j e .

II. Odporkyňa n e m á právo na náhradu trov konania a navrhovateľke náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

### o d ô v o d n e n i e :

Návrhom podaným na Okresnom súde Svidník dňa 18.09.2015 navrhovateľka žiadala zrušenie vyživovacej povinnosti voči svojej dcére Z. R. stanovenú naposledy rozsudkom Okresného súdu Svidník č.k. 6P/144/2012-13 zo dňa 18.10.2012.

Návrh odôvodnila tým, že odporkyňa dňa 31.08.2015 ukončila denné štúdium na Fakulte verejnej správy UPJŠ v Košiciach a bola preradená na externú formu (t.j. popri zamestnaní) bakalárskeho štúdia. V súčasnosti je evidovaná na ÚPSVaR vo Svidníku ako uchádzačka o zamestnanie a poberá dávky v hmotnej núdzi. Odporkyňa je tak schopná popri externej forme štúdia sama sa živiť, čím zanikla vyživovacia povinnosť navrhovateľky. Navrhovateľky si náhradu trov konania v prípade úspechu v konaní neuplatnila.

Na nariadenom pojednávaní odporkyňa súhlasila so zrušením vyživovacej povinnosti.

Podľa § 157 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“) ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona podľa ktorých rozhodol.

Predmetom konania bol návrh na zrušenie vyživovacej povinnosti navrhovateľky voči odporkyni. Po vyhlásení rozsudku sa všetci účastníci vzdali odvolania.

Podľa § 62 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len „ZoR“) plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 78 ods. 1 ZoR dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh..

Podľa § 151 ods. 1 O.s.p. o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Účastník, ktorému sa prisudzuje náhrada trov konania, je povinný trovy konania vyčísliť najneskôr do troch pracovných dní od vyhlásenia tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože účastníci konania sa po poučení o možnosti podať opravný prostriedok výslovne vzdali práva na odvolanie.