

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 6T/50/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2721010226
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Šimek
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2022:2721010226.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Skalica samosudcom JUDr. Ivanom Šimkom na hlavnom pojednávaní konanom na Okresnom súde Skalica dňa 10. októbra 2022, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný
A. G., nar. XX.XX.XXXX v S., trvale bytom G., S. XXXX/X,
t.č. v ÚVTOS Dubnica

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

v presne nezistenom čase na vlakovej stanici v meste Holíč si od nestotožnenej osoby zakúpil sušené konope s hmotnosťou 8839 mg s priemernou koncentráciou THC 17,0 % hmotnostných, obsahujúce 1503 mg tetrahydrokanabinolu (THC), ktoré následne na rôznych miestach v okrese Skalica, vrátane obce Popudinské Močidl'any, neoprávnene prechovával až do 17:40 hod. dňa 08.03.2021, pričom extrakt suchý z rastliny rodu Cannabis (marihuana) je v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradený do I. skupiny omamných látok a tetrahydrokanabinol (THC) do I. skupiny psychotropných látok,

t e d a

neoprávnene zadovážil a prechovával po akúkoľvek dobu omamnú látku a psychotropnú látku,

č í m s p á c h a l

zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), písm. d) Trestného zákona (zákona č. 300/2005 Z.z. účinného do 30.04.2022).

Z a t o m u u k l a d á

podľa § 188 ods. 2 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. j), l) Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Trestného zákona per analogiam (zákona č. 300/2005 Z.z. účinného do 30.04.2022) súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) rokov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona (zákona č. 300/2005 Z.z. účinného do 30.04.2022) obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraduje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Trestného zákona (zákona č. 300/2005 Z.z. účinného do 30.04.2022) sa obžalovanému ukladá trest prepadnutia veci, a to 1 ks čierna digitálna váha Momert.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, § 42 ods. 2 tretia veta Trestného zákona (zákona č. 300/2005 Z.z. účinného do 30.04.2022) sa obžalovanému ukladá trest prepadnutia veci, a to 1 ks mobilného telefónu zn. Redmi modrej farby IMEI1 XXXXXXXXXXXXXXXX, IMEI2 XXXXXXXXXXXXXXXX sériové číslo XXXXX/XXXTXXXXX.

Podľa § 60 ods. 5 Trestného zákona (zákona č. 300/2005 Z.z. účinného do 30.04.2022) sa vlastníkom prepadnutých vecí stáva štát Slovenská republika.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona (zákona č. 300/2005 Z.z. účinného do 30.04.2022) súd zrušuje u obžalovaného A. G. výrok o treste odňatia slobody vo výmere 5 rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a prepadnutia veci 1 ks mobilného telefónu zn. Redmi modrej farby IMEI1 XXXXXXXXXXXXXXXX, IMEI2 XXXXXXXXXXXXXXXX sériové číslo XXXXX/XXXTXXXXX, uložený mu skorším rozsudkom Okresného súdu Senica sp. zn. 1T/17/2022 - 535 zo dňa 12.05.2022, právoplatný dňa 12.05.2022, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko prokurátor a obžalovaný sa po vyhlásení tohto rozsudku vzdali práva podať odvolanie alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

Poučenie:

I. Proti tomuto rozsudku v časti výroku o vine nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Tr. por. (§ 257 ods. 5 Tr. por.)

II. Proti tomuto rozsudku v časti výroku o treste možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku cestou Okresného súdu Skalica na Krajský súd v Trnave, pokiaľ sa oprávnené osoby nevzdali odvolania po vyhlásení tohto rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309/1 Tr. por.). Odvolanie má odkladný účinok. (§ 306/2 Tr. por.).