

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 15C/247/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8114218043
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Vargová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2015:8114218043.6

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobkyne: Q. J., N.. XX.XX.XXXX, A. W. Z. XX, právne zastúpená: JUDr. Ernest Vokál, advokát so sídlom Prešov, Hlavná 61, proti žalovanému: V. A., N.. XX.XX.XXXX, A. W., Z. XX, právne zastúpená: Mgr. Karol Ševc, advokát so sídlom Prešov, Hlavná 29, o vypratanie nehnuteľnosti, takto

rozhodol:

žalobkyňa je povinná nahradiť žalovanému trovy prvostupňového konania vo výške 326,31 Eur pozostávajúce z trov právneho zastúpenia, na účet právneho zástupcu žalovaného, v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Žalobným návrhom doručeným súdu 25.06.2014 sa žalobkyňa domáhala, aby súd uložil povinnosť žalovanému vypratať nehnuteľnosť - byt č. XX, nachádzajúci sa na 6. poschodí bytového domu v Prešove, súp. č. XXXX, na ul. Z. Č.. XX, ktorý je vedený na LV č. XXXXX, k.ú. Prešov a odovzdať ho žalobkyni do 3 dní od právoplatnosti rozsudku. Zároveň si uplatnila náhradu trov konania.

Rozsudkom Okresného súdu Prešov č.k. 15C/247/2014-44 zo dňa 21.5.2015, právoplatným dňa 18.11.2015, bolo vo veci samej rozhodnuté tak, že súd návrh zamietol a žalobkyňa je povinná nahradiť žalovanému 100 % účelne vynaložených trov konania.

Týmto rozhodnutím súd rozhoduje iba o trovách prvostupňového konania.

Podľa § 142 ods. 1 O.s.p. účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Podľa § 151 ods. 7 O.s.p., súd môže o náhrade trov konania rozhodnúť aj tak, že namiesto určenia výšky trov prizná účastníkovi náhradu trov konania vyjadrenú zlomkom alebo percentom. Po právoplatnosti tohto rozhodnutia rozhodne o výške náhrady trov konania súd samostatným uznesením.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p. v spojení s § 151 ods. 7 O.s.p. Žalovaný mal v konaní plný úspech a preto mu vzniklo voči žalobkyni právo na náhradu všetkých účelne vynaložených trov konania.

Žalovaný si v konaní včas uplatnil a vyčíslil trovy prvostupňového konania v sume 326,31 Eur (na č.l. 41 spisu).

Súd teda priznal žalovanému náhradu všetkých účelne vynaložených trov prvostupňového konania podľa § 11 ods. 1 písm. c), § 13a ods. 1 písm. a), c), d), § 16 ods. 3, § 18 ods. 3 vyhl. č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení platnom a účinnom v čase vykonania úkonu právnej služby (ďalej len „vyhláška“), a to odmenu za 2 úkony právnej služby á

61,87 Eur: 1. prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom dňa 10.9.2014, 2. písomné podanie vo veci samej na súd - vyjadrenie k žalobe zo dňa 10.09.2014. Ďalej odmenu za 2 úkony právnej služby á 64,53 Eur: 3. zastúpenie na pojednávaní dňa 19.2.2015, 4. zastúpenie na pojednávaní dňa 12.5.2015. Ďalej odmenu za 1 úkon právnej služby á 32,26 Eur podľa § 13a ods. 4 veta prvá vyhlášky: 5. zastúpenie na pojednávaní dňa 21.5.2015 pri ktorom došlo iba k vyhláseniu rozhodnutia (1/2 odmeny). Spolu odmena 285,06 Eur.

Ďalej súd priznal k týmto úkonom 2 x režijný paušál za 2 úkony vykonané v roku 2014 á 8,04 Eur a 3 x režijný paušál za 3 úkony vykonané v roku 2015 á 8,39 Eur. Spolu režijný paušál 41,25 Eur.

Spolu tak činili trovy konania žalovaného pozostávajúce z trov právneho zastúpenia sumu 326,31 Eur, k náhrade ktorej súd zaviazal žalobkyňu ako neúspešnú účastníčku konania.

Keďže účastníka, ktorému bola prisúdená náhrada trov konania zastupoval advokát, podľa § 149 ods. 1 O.s.p. je ten účastník, ktorému bola uložená náhrada týchto trov, povinný zaplatiť ju advokátovi.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.