

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: OT/160/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1115000659
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roland Kemény
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2015:1115000659.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

TRESTNÝ ROZKAZ

Okresný súd v Bratislave 1, samosudca JUDr. Roland Kemény, vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. dňa 07.12.2015 v Bratislave

rozhodol:

trestný rozkaz

obžalovaný

K. C., narodený XX.XX.XXXX/XXXX v D.,
trvale bytom O. XXXX/X

uznáva za vinného, že

3. decembra 2015 o 19.45 v Bratislave na J. B. X vošiel cez bránku na pozemok rodinného domu, kde pomocou páčidla prekonal vstupné vchodové dvere do objektu rodinného domu pričom ich poškodil a v interiéri rodinného domu prešiel schodiskom na tretie nadzemné podlažie k dverám na povalu, pričom bol prichytený svedkom S. Š. a skutok nedokonal, tohto konania sa dopustil napriek tomu že trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava 2 spisovej značky 5 T 2/2015 ktorý nadobudol právoplatnosť 17. 3. 2015 bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 20 § 212 ods. 2 písm. c) Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 1 rok a 8 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky

t e d a

dopustil sa konania nebezpečného pre spoločnosť, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a taký čin spáchal vlámaním a tohto konania sa dopustil hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

čím s p á c h a l

prečin krádeže v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1, § 212 odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., § 353 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. sa pre úkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon Trest odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.). Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.