

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 13Er/509/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2515203870  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 12. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ingrid Vrkočová  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2015:2515203870.2

## Uznesenie

Okresný súd Piešťany vo veci exekúcie oprávneného: Piešťanské stavebné bytové družstvo, so sídlom Piešťany, Ružová 3533/8, IČO: 00 678 953, zast. JUDr. Danielou Suchánkovou, advokátkou, so sídlom Piešťany M. Waltariho 7, proti povinnému: W. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., E. cesta XXXX/XXX, vykonávanej súdnou exekútkou JUDr. Alexandrou Cicuttovou, so sídlom Exekútorského úradu v Piešťanoch, pre vymożenie uloženej povinnosti vypratať byt, zaplatiť trovy predchádzajúceho konania a trovy exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Súd exekúciu vedenú na Okresnom súde Piešťany pod sp. zn. 13Er/509/2015, u súdnej exekútky pod sp. zn. EX 713/20115 z a s t a v u j e.

II. Súd n e p r i z n á v a súdnej exekútky náhradu trov exekúcie.

III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Tunajší súd na základe žiadosti súdnej exekútky z 01.06.2015 a návrhu oprávneného z 25.05.2015, na základe vykonateľného exekučného titulu - rozkazu na plnenie č. k. 7C/229/2013 - 15 zo dňa 05.02.2015 vydaného Okresným súdom Piešťay v spojení s opravným uznesením č.k. 7C/229/2013-17 zo dňa 13.02.2015, poverením zo dňa 24.06.2015 číslo 5204 076014, poveril súdnu exekútku vykonaním exekúcie na vymożenie uloženej povinnosti povinného vypratať jednoizbový byt, zaplatiť trovy predchádzajúceho konania vo výške 262,41 eur a trovy exekúcie.

Podaním zo dňa 10.11.2015, doručeným súdu dňa 11.11.2015, predložil exekútor súdu späťvzatie návrhu na začatie konania oprávneného zo dňa 04.11.2015 v celom rozsahu. Exekútky zároveň uviedla, že si neuplatňuje náhradu trov exekúcie.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Súd preštudoval späťvzatie návrhu oprávneného, ktoré súd posúdil ako návrh na zastavenie exekúcie a ostatný spisový materiál. Oprávnený využil svoje dispozičné právo a formou späťvzatia návrhu navrhol zastavenie exekúcie v celom rozsahu. Súd, v zmysle uvedeného zákonného ustanovenia, rozhodol o zastavení exekúcie.

Podľa § 200 ods. 2 EP, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Exekútorke súd trovy exekúcie nepriznal, nakoľko v podaní zo dňa 10.11.2015 uviedla, že si náhradu trov exekúcie neuplatňuje, nakoľko bola medzi oprávneným a súdnou exekútorou uzatvorená dohoda o zmluvnej odmene..

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

O trovách konania rozhodol súd tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti výroku II odvolanie nie je prípustné, nakoľko však rozhodoval v zmysle § 374 ods. 3 O.s.p. vyšší súdny úradník, je vždy podľa § 374 ods. 4 O.s.p. prípustné odvolanie proti rozhodnutiam súdneho úradníka a hoci zákon odvolanie nepripúšťa, rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

Proti výroku I a III možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia (§ 58 ods. 5 zákona č. 233/1995 Z. z.), na tunajší súd, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 204 , § 205 O. s. p.).