

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 2Nt/44/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3824010784
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Bielik
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2024:3824010784.1

Uznesenie

Okresný súd Prievidza predsedom senátu JUDr. Pavlom Bielikom dňa 30.09.2024 vo veci žiadosti odsúdeného A. B. o zahladenie odsúdení, takto

rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 písm. b), c) Trestného zákona v spojení s ustanovením § 470 ods. 1 Trestného poriadku zamietá žiadosť odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C., B. D. XX/XX, t.č. v ÚVTOS Dubnica nad Váhom, o zahladenie odsúdenia:

1/ z rozhodnutia Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/121/1999 zo dňa 26.04.1999,
2/ z rozhodnutia Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/14/2001 zo dňa 25.04.2001,
3/ z trestného rozkazu Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/219/2010 zo dňa 31.08.2010,
4/ z trestného rozkazu Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/24/2017 zo dňa 24.02.2017,
5/ z rozsudku Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/41/2017 zo dňa 16.01.2018,
6/ z rozsudku Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/7/2021 zo dňa 15.02.2021,
7/ z rozsudku Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/7/2021 zo dňa 11.08.2021 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 23To/88/2021 zo dňa 29.11.2021,
8/ z rozsudku Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/98/2022 zo dňa 18.01.2023.

odôvodnenie:

Okresnému súdu Prievidza dňa 02.09.2024 bola doručená žiadosť odsúdeného A. B. o zahladenie trestov z registra trestov.

Šetrením v registri trestov bolo zistené, že

1. vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/121/1999 bol odsúdený uznaný vinným rozhodnutím zo dňa 26.04.1999, z trestného činu podľa § 247 ods. 1 písm. b) Trestného zákona účinného do 31.12.2005 a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) mesiace, výkon ktorého bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu do 26.06.2000. Odsúdený bol účastný amnestie zo dňa 14.07.1999 a na páchatel'a sa hľadí, akoby nebol odsúdený.

2. vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/14/2001 bol odsúdený uznaný vinným rozhodnutím zo dňa 25.04.2001, z trestného činu podľa § 251 ods. 1 písm. b) Trestného zákona účinného do 31.12.2005 a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) mesiace, výkon ktorého bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu do 23.05.2002. Odsúdený sa v skúšobnej dobe osvedčil dňa 29.10.2002 a na páchatel'a sa hľadí, akoby nebol odsúdený;

3. vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/219/2010 bol odsúdený uznaný vinným trestným rozkazom zo dňa 31.08.2010, z prečinu podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov, výkon ktorého bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu do 22.11.2011. Odsúdený sa v skúšobnej dobe osvedčil podľa § 50 ods. 5 Trestného zákona a na páchatel'a sa hľadí, akoby nebol odsúdený;

4. vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/24/2017 bol odsúdený uznaný vinným trestným rozkazom zo dňa 24.02.2017, z prečinu podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov, výkon ktorého bol podmienične odložený na skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok 6 (šesť) mesiacov do 20.10.2018. Výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/24/2017 zo dňa 24.02.2017 bol zrušený rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/41/2017 zo dňa 16.01.2018;

5. vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/41/2017 bol odsúdený uznaný vinným rozsudkom zo dňa 16.01.2018, zo zločinu podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b) Trestného zákona a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky s probačným dohľadom, výkon ktorého bol podmienične odložený na skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky do 20.04.2020. Zároveň podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona bol zrušený výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/24/2017 zo dňa 10.04.2017, právoplatný 19.04.2017, ako i všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad. Uznesením Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/41/2017 zo dňa 21.02.2022 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 2Tos/38/2022 zo dňa 30.03.2022 bolo rozhodnuté, že odsúdený sa skúšobnej dobe neosvedčil a trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky vykoná, pričom pre výkon uloženého trestu bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Trest vykonáva od 07.01.2024 a predpokladaný koniec trestu je 07.01.2027;

6. vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/7/2021 bol odsúdený uznaný vinným rozsudkom zo dňa 15.02.2021, z prečinu podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), b) Trestného zákona, ktorý spáchal dňa 17.10.2020, a bol mu uložený nepodmieničný trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Trest vykonal dňa 17.03.2021. Rozhodná doba v trvaní 3 (tri) roky pre posúdenie základného predpokladu pre zahľadanie odsúdenia v zmysle § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, po ktorú má odsúdený viesť nepretržite riadny život mala plynúť od 17.03.2021 do 17.03.2024;

7. vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/7/2021 bol odsúdený uznaný vinným rozsudkom zo dňa 11.08.2021 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 23To/88/2021 zo dňa 29.11.2021 z prečinu podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. b), c) Trestného zákona, a bol mu uložený nepodmieničný trest odňatia slobody v trvaní 25 (dvadsaťpäť) mesiacov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Trest vykonal od 07.12.2021 do 07.01.2024. Rozhodná doba v trvaní 5 (päť) rokov pre posúdenie základného predpokladu pre zahľadanie odsúdenia v zmysle § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, po ktorú má odsúdený viesť nepretržite riadny život mala plynúť od 07.01.2024 do 07.01.2029;

8. vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/98/2022 bol odsúdený uznaný vinným rozsudkom zo dňa 18.01.2023 zo zločinu podľa § 270 ods. 2 Trestného zákona, ktorý spáchal dňa 01.10.2021, a bol mu uložený nepodmieničný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Trest má vykonávať od 07.01.2027 do 07.01.2030.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona súd môže zahladiť odsúdenia, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov;
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok;
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 3 Trestného zákona ak odsúdený preukázal po výkone alebo prepustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojim vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahladiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona doba uvedená v odseku 1 § 92 sa v prípade, že sa u podmienične prepusteného a podmienične prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienične prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Trestný zákon v § 92 ods. 1 Trestného zákona stanovuje, že zahladzujú sa rozhodnutím súdu po uplynutí príslušných trestov len uložené a vykonané nepodmienečné tresty odňatia slobody. V trestných veciach, v ktorých bol odsúdenému uložený podmienečný trest odňatia s následným rozhodnutím o osvedčení sa v skúšobnej dobe sa na odsúdeného hľadí, akoby nebol súdne trestaný (tzv. zákonná fikcia neodsúdenia) a to aj s účinkami zahľadania. Ďalej treba dodať, že vo veciach, v ktorých bol uložený súhrnný trest, súd skúma splnenie podmienok zahľadania vo veciach, ktoré na uložený súhrnný trest nadväzujú tzn. aj v trestných veciach, v ktorých bol výrok o treste zrušený (sp. zn. 2T/24/2017) a to vždy súčasne. Preto vo veci sp. zn. 2T/24/2017 a sp. 3T/41/2017 bude zisťované splnenie podmienok zahľadania súčasne až po vykonaní trestu odňatia slobody vo veci sp. zn. 3T/41/2017.

Ak odsúdený v určenej "rozhodnej" dobe nevedol riadny život, plynutie tejto doby sa prerušuje, a táto začína plynúť od začiatku, a to odo dňa nasledujúceho po dni kedy došlo ku konaniu, pre ktoré možno mať za to, že odsúdený nevedol riadny život. Rovnako treba dodať, že v prípade pokiaľ odsúdený sa nachádzal vo väzbe alebo vo výkone trestu odňatia slobody dochádza rovnako k prerušeniu plynutia doby, počas ktorej má odsúdený nepretržite viesť riadny život. Účelom uvedeného je preukázanie schopnosti odsúdeného viesť riadny život v podmienkach po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody tzn. v podmienkach na slobode. Skutočnosť, že odsúdený je vo výkone trestu pod neustálym dohľadom a tak povediac mimo "reálny svet" vylučuje možnosť plynutia doby pre vedenie riadneho života počas rozhodného obdobia.

Pri odsúdeniach vo veciach Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/14/2001 a sp. zn. 1T/219/2010 sa na odsúdeného hľadí, akoby súdne trestaný nebol, pretože mu bol uložený trest odňatia slobody, ktorého výkon mu bol podmienečne odložený a v skúšobnej dobe podmienečného odsúdenia sa osvedčil aj s účinkami zahľadania odsúdenia. Pri odsúdení sp. zn. 1T/121/1999, sa na odsúdeného rovnako hľadí, akoby súdne trestaný nebol, keďže trest mu bol odpustený amnestiou a preto nie je potrebné zahľadieť predmetné odsúdenie. To má rovnaký účinok ako by bolo odsúdenie zahladené.

Predseda senátu potom čo sa oboznámil s aktuálnym registrom trestov žiadateľa, lustráciou v GP, lustráciou v ZVJS dospel k záveru že odsúdený A. B. nespĺnil podmienky na zahladenie odsúdenia v zmysle § 92 ods. 1 písm. b), c) Trestného zákona v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Prievidza pod sp. zn. 1T/7/2021, 2T/7/2021, sp. zn. 3T/41/2017 a sp. zn. 1T/98/2022. Odsúdený po vykonaní trestu vo veci 1T/7/2021 v rozhodnej dobe 3 roky nevedol riadny život, keďže dňa 01.10.2021 spáchal zločin podľa 270 ods. 2 Trestného zákona za čo bol uznaný vinným v trestnej veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/98/2022. Taktiež bolo zistené, že dňa 20.11.2021 sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch za čo mu bola uložená v rozkaznom konaní pokuta 40,- eur. Odsúdený od 07.12.2021 nepretržite vykonáva nepodmienečné tresty odňatia slobody (vo veci sp.zn. 2T/7/2021 od 07.12.2021 do 07.01.2024 vo veci sp. zn. 3T/41/2017 od 07.01.2024 do 07.01.2027, vo veci sp. zn. 1T/98/2022 od 07.01.2027 do 07.01.2030), pričom posledný trest odňatia slobody má vykonať 07.01.2030.

Z uvedeného vyplýva, že odsúdený počas rozhodného obdobia (od 17.03.2021 do 17.03.2024) kedy mal viesť riadny život po vykonaní trestu vo veci sp. zn. 1T/7/2021 sa dopustil trestnej činnosti a priestupku, a preto došlo k prerušeniu plynutia doby podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona. Nová trojročná doba začne plynúť až po vykonaní posledného nepodmienečného trestu, keďže počas výkonu trestu odňatia slobody a väzby rozhodná doba neplynie. V trestných veciach sp. zn. 2T/7/2021, sp. zn. 3T/41/2017 a sp. zn. 1T/98/2022 rozhodné doby ešte nezačali plynúť, keďže odsúdený od 07.12.2021 je nepretržite vo výkone trestu odňatia slobody.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Trenčíne.