

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 3P/101/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1115223257  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 12. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Katarína Škultétyová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2015:1115223257.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v Bratislave vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: H. W., nar. XX.XX.XXXX, zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava so sídlom Vazovova 7/A, 816 16 Bratislava, dieťa rodičov: matky W. W., bytom W. 9, X. a otca neuvedeného, o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletou, takto

### rozhodol:

Súd z r u š u j e predbežné opatrenie č.k. 3P/101/2015-13 zo dňa 06.10.2015.

Súd konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Dňa 04.09.2015 bol Okresnému súdu Bratislava I doručený podnet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, odbor sociálnych vecí a rodiny, na nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletou H. W., nar. XX.XX.XXXX v rQ. centre Z. T. a podnet na nariadenie predbežného opatrenia, na základe ktorého súd dočasne umiestni maloletú do G. centra Z. T..

Uznesením č.k. 3P/101/2015-13 zo dňa 06.10.2015 súd nariadil predbežné opatrenie, ktorým maloletú dočasne umiestnil do ústavnej starostlivosti G. centra Z. T. so sídlom L. 6, XXX XX Z. T.. Súčasne súd Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava uložil zabezpečiť okamžité odovzdanie maloletej do G. centra Z. T. a matku maloletej zaviazal platiť výživné na maloletú vo výške XX% zo sumy životného minima na nezaopatrené, neploleté dieťa, alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám G. centra Z. T..

Pred začatím pojednávania vo veci samej dňa 07.12.2015 kolízny opatrovník maloletej vzal návrh na nariadenie ústavnej starostlivosti späť a žiadal súd, aby konanie zastavil a súčasne zrušil predbežné opatrenie tunajšieho súdu č.k. 3P/101/2015-13 zo dňa 06.10.2015. Kolízny opatrovník späťvzatie návrhu odôvodnil tým, že maloletá nadobudne plnoletosť v H. a potrebuje sa pripravovať na osamostatnenie. Uviedol, že maloletá potrebuje osobnostne dozrieť a osvojiť si pozitívne prvky v správaní, pričom túto možnosť bude mať naďalej v spolupráci s Linkou detskej istoty.

Podľa § 77 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len "O.s.p."), predbežné opatrenie súd zruší, ak pominú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Vzhľadom na skutočnosť, že kolízny opatrovník žiadal, aby súd zrušil predbežné opatrenie a na návrhu na nariadenie ústavnej starostlivosti viac netrval, nakoľko maloletá bude mať XX rokov v H. XXXX a potrebuje sa pripraviť na osamostatnenie, dospel súd v danom prípade k záveru, že pominuli dôvody, pre ktoré bolo predbežné opatrenie nariadené. Maloletá bude môcť naďalej spolupracovať s Linkou detskej istoty pri SV UNICEF. S poukazom vyššie uvedené postupoval súd podľa citovaných ustanovení a zrušil uznesenie o nariadení predbežného opatrenia a zároveň zastavil konanie o nariadení ústavnej starostlivosti tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak bolo konanie zastavené.

Z uvedených dôvodov rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie, v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne, trojmo na podpísanom súde.

Vzhľadom na skutočnosť, že účastníci sa po vyhlásení uznesenia vzdali práva podať odvolanie, odvolanie účastníkov bude právne neúčinné a uznesenie nadobudne právoplatnosť dňom doručenia.