

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 17C/142/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713215849
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Bohuš Hruška
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2015:6713215849.3

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľa Home Credit Slovakia, a. s., IČO: 36234176, so sídlom Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, zast. Advokátska kancelária Korytár s.r.o., IČO 47 243 279, so sídlom Sladovnícka 13, 917 01 Trnava proti odporcovi Ján U., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XXXX/XX, XXX XX A., za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcu C. na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, IČO: 42176778, so sídlom Nám. Legionárov 5, 08001 Prešov, obaja zast. JUDr. Andrejom Cifrom, advokátom, so sídlom J. Kráľa 5/A, 984 01 Lučenec, o zaplatenie 1 222,53 € s prísl. takto

rozhodol:

Odporca je p o v i n n ý nahradiť navrhovateľovi trovy konania v sume 304,32 € trov právneho zastúpenia na účet právneho zástupcu navrhovateľa, všetko do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom zo dňa 12.09.2013 doručeným súdu dňa 18.09.2013 domáhal voči odporcovi zaplatenia sumy 1.222,53 € a náhrady trov konania. Návrh odôvodnil tým, že dňa 04.06.2007 uzatvorili žalobca ako veriteľ a žalovaný ako dlžník Úverovú zmluvu č. 3706019428, ktorou sa žalobca zaviazal žalovanému poskytnúť dohodnutý úverový rámec vo výške 716,66 € za účelom kúpy veci alebo úhrady ceny za službu s možnosťou navýšenia a žalovaný sa zaviazal poskytnutý úver vrátiť a zaplatiť dohodnuté úroky.

Súd vo veci rozhodol rozsudkom č. k. 17C/142/2015 - 93 zo dňa 17.09.2015, ktorým návrh navrhovateľa v celom rozsahu zamietol. Zároveň rozhodol, že o trovách konania súd rozhodne po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

Uvedený rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 06.11.2015.

Podľa § 151 ods. 3 O.s.p., v zložitých prípadoch, najmä z dôvodu väčšieho počtu účastníkov konania alebo väčšieho počtu nárokov uplatňovaných v konaní súd môže rozhodnúť, že o trovách konania rozhodne do 30 dní po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej; ustanovenie § 166 sa nepoužije. Ustanovenia odsekov 1 a 2 platia primerane s tým, že lehota troch pracovných dní plynie od právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

Nakoľko súd rozhodol v rozsudku tak, že o náhrade trov konania rozhodne po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej, súd podľa § 151 ods. 3 O.s.p. po právoplatnosti rozsudku rozhodoval o náhrade trov konania.

Podľa § 142 ods. 1 O.s.p., účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Nakoľko navrhovateľ mal vo veci plný neúspech, keďže súd jeho návrh v celom rozsahu zamietol, súd priznal odporcovi podľa § 142 ods. 1 O.s.p. plnú náhradu trov konania. Odporca si uplatnil náhradu

trov konania podaním zo dňa 21.09.2015, t. j. v rámci lehoty na podanie vyčíslenia trov konania (právoplatnosť rozhodnutia nastala dňa 06.11.2015). Uplatnil si náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 304,32 € vrátane DPH nasledovne: podľa vyhl. č. 655/2004 Z. z. a to podľa § 10 za 3 úkony á 61,41 € (prevzatie a príprava zastúpenia v r. 29.05.2014, odpor 02.06.2014, pojednávanie 17.09.2015), ďalej režijný paušál podľa § 16 ods. 3 cit. vyhl. a to za rok 2014 - 2 x 8,04 €, za rok 2015 - 1 x 8,39 €. Ďalej si uplatnil cestovné náhrady podľa zákona č. 283/2002 Z. z. za cestu na pojednávanie dňa 17.09.2015 na trase Lučenec - Zvolen a späť v 1/2 v dĺžke 112 km pri spotrebe PHM 9,5 l / 100 km a cene PHM 1,258 €/l, a to $1 \times 112 \times [0,183 + (9,5 \times 1,258) / 100] = 16,94$ €, ďalej 1/2 náhrady za stratu času 4 polhodiny x 13,98 € = 27,96 €. Zo všetkých uvedených súm si uplatnil 20 % DPH podľa § 18 ods. 3 cit. vyhl., pričom o tom, že je platiteľom DPH, predložil kópiu osvedčenia. Spolu si uplatnil náhradu trov právneho 304,32 €. Súd mu uvedené trovy konania uplatnil tak, ako si ich navrhovateľ uplatnil, nakoľko trovy právneho zastúpenia mali oporu v súdnom spise, boli uplatnené účelne a v zmysle cit. vyhl. a to, že je právny zástupca platiteľom DPH, bolo riadne doložené.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici a to písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované a treba ho predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné).