

Súd: Okresný súd Revúca  
Spisová značka: 8P/69/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6815206749  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 12. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Figľušová  
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2015:6815206749.2

## Uznesenie

Okresný súd Revúca v právnej veci navrhovateľa: A. B., M.. XX.XX.XXXX, Q. L. XX, XXX XX A., o určenie výživného na mal. B. B., M.. XX.XX.XXXX, takto

### r o z h o d o l :

Podanie navrhovateľa zo dňa 18.09.2015, ktoré bolo Okresnému súdu Revúca doručené dňa 23.09.2015, odmieta.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ podal dňa 23.09.2015 na tunajší súd podanie označené ako „, Vec: Ustanovenie otca maloletého B. B., M.. XX.XX.XXXX.“ V podaní žiadal i o určenie výživného na mal. B. B., M.. XX.XX.XXXX.

Nakoľko predmetné podanie navrhovateľa nespĺňalo náležitosti návrhu uvedené v § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok (ďalej len „O.s.p“), súd uznesením č.k. 8P/69/2015-5 zo dňa 02.11.2015 vyzval navrhovateľa, aby podanie zo dňa 18.09.2015, ktoré bolo súdu doručené dňa 23.09.2015 v lehote 15 dní odo dňa doručenia predmetného uznesenia doplnil. Súd zároveň uviedol ako treba doplnenie vykonať a navrhovateľa poučil, že ak podanie v určenej lehote neopraví a nedoplní, súd jeho návrh ako nezrozumiteľný odmietne.

Uznesenie č.k. 8P/69/2015-5 zo dňa 02.11.2015 bolo navrhovateľovi doručené dňa 06.11.2015.

Zo spisu mal súd zistené, že v súdom určenej lehote, ani do dňa rozhodovania súdu navrhovateľ svoje podanie, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť návrhom na začatie konania, o požadované náležitosti nedoplnil.

Podľa § 43 ods. 2, prvá veta Občianskeho súdneho poriadku., ak účastník v stanovenej lehote podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Vzhľadom na to, že navrhovateľ svoje podanie zo dňa 18.09.2015, ktoré bolo súdu doručené dňa 23.09.2015, v súdom určenej lehote nedoplnil, a vady tohto podania, na odstránenie ktorých bol navrhovateľ vyzvaný uznesením č.k. 8P/69/2015-5 zo dňa 02.11.2015 sú takého charakteru, že pre ne nie je možné v konaní pokračovať, súd podanie navrhovateľa odmietol.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom podpísaného súdu ( dvojmo).

Podľa ust. § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ust. § 205 ods. 2 O.s.p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Podľa ust. § 205 ods. 3 O.s.p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.