

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 8Ek/3289/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121491242
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Veronika Plavcová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6121491242.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Jozef Repka, nar. 28.09.1949, trvale bytom Sládkovičova 310/5, 937 01 Želiezovce, pr. zast.: JUDr. Ondrej Mészáros, advokát, so sídlom Brezová 10, 937 01 Želiezovce, IČO: 36 112 321, proti povinnému: R. D., N.. XX.XX.XXXX, C. A. Y. X, XXX XX Ž., pr. zast.: Józsa a parteri, s.r.o. advokátska kancelária, so sídlom Sládkovičova 7, 949 01 Nitra, IČO: 53 815 963 o vymoženie 10000 EUR a trov exekúcie, vedenej súdnym exekútorom JUDr. Zuzana Kubešová, so sídlom Exekútorského úradu Stredánská 4055, 95501 Topoľčany, pod sp. zn. 93EX 1298/21 o návrhu na zastavenie exekúcie zo strany povinného, takto

rozhodol:

Súd návrh na zastavenie exekúcie podľa ust. §61l ods.3 Exekučného poriadku z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 22.09.2021 domáhal od povinného vymoženiu sumy vo výške 10000 Eur na základe exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Levice sp. zn. 7C/35/2020, zo dňa 30.03.2021 (ďalej len „exekučný titul“).

2. Konajúci súd následne vo veci 8Ek/3289/2021, IČS: 6121491242, vydal dňa 13.08.2019, Poverenie č. ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6119345372.1, ktorým dňa 13.08.2019 poveril vykonaním predmetnej exekúcie súdneho exekútora JUDr. Zuzana Kubešová, so sídlom Exekútorského úradu Stredánská 4055, 95501 Topoľčany.

3. Súdny exekútor postúpil súdu na rozhodnutie návrh povinného na zastavenie exekúcie spolu s vyjadrením oprávneného. Povinný po doručení upovedomenia o začatí exekúcie dňa 18.10.2021 podal návrh na zastavenie exekúcie dňa 10.11.2021. Súd z predložených dôkazov zistil, že návrh na zastavenie exekúcie povinný podal po uplynutí zákonom stanovenej 15-dňovej lehoty od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie.

4. Povinný vo svojom návrhu na zastavenie exekúcie uvádza „V uvedenej veci upovedomením sp. zn. 93EX 1298/21, zo dňa 21.10.2021, som bol upovedomený o tom, že dňa 21.10.2021 sa začalo exekučné konanie v prospech oprávneného, na základe ktorého ste ma vyzvali, ako povinného, na úhradu vymáhanej pohľadávky 10 000,- EUR s príslušenstvom. Týmto podávam podľa § 61k odsek 1 písm. d) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) návrh na zastavenie exekúcie, nakoľko u tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu. Exekučný titul - rozsudok Okresného súdu Levice pod č. konania 7C/35/2020 zo dňa 30.03.2021, na základe ktorého bolo začaté exekučné konanie bol vydaný ako tzv. rozsudok pre zmeškanie, voči ktorému bolo zo strany žalovaného (v exekučnom konaní povinný) podaný návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie spolu s odvolaním proti tomuto rozsudku, a to z dôvodu, že mu nebola riadne doručená žaloba, ktorá zakladá vydanie uvedeného rozsudku. Zákon v takomto prípade, kedy sa jedná o osobitný procesný postup vo forme skráteného konania a skráteného rozhodnutia, dáva možnosť podať z odôvodnených dôvodov opravné prostriedky aj po zmeškaní lehoty na ich podanie, čo môže mať za

následok zrušenie takéhoto rozhodnutia. Z uvedeného dôvodu, tak hrozí riziko, že bude exekučný titul zrušený, čo môže v prípade pokračovania v exekučnom konaní spôsobiť povinnému škodu a vyvolať konania o jej náhradu. Napriek tomu, že Exekučný poriadok priamo takýto dôvod na zastavenie exekúcie neudáva, možno ho subsumovať pod dôvody uvedené v § 61k odsek 1 písmeno d) Exekučného poriadku, teda že sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu, nakoľko hrozí, že nastanú skutočnosti podľa §61k odsek 1 písmeno b) Exekučného poriadku, konkrétne zrušenie exekučného titulu.“

5. Súdny exekútor postúpil súdu aj vyjadrenie oprávneného k návrhu povinného na zastavenie exekúcie, v ktorom oprávnený prostredníctvom právneho zástupcu uvádza „Skutočnosť, že povinný podal voči danému rozsudku návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie spolu s odvolaním proti rozsudku nijakým spôsobom neovplyvňuje jeho právoplatnosť a vykonateľnosť, nakoľko takýto právny úkon nemá odkladný účinok právoplatnosti a ani vykonateľnosti. Preto skutočnosti uvádzané povinným sú irelevantné, ako aj tvrdenie, že môže dôjsť k zrušeniu rozhodnutia. A keďže skutočnosť zrušenia rozhodnutia nenastala, nie je na to ani právny dôvod podľa ust. 61k ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku, aby sa exekúcia zastavila. Tiež nie je možné zahrnúť pod § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku dôvody, ktorými by mala byť nejaká pravdepodobnosť rizika, že by mohol byť v budúcnosti exekučný titul zrušený a čím by mohlo dôjsť pri pokračovaní exekučného konania k spôsobeniu škody povinného a vyvolať konania. Dané domnienky a hypotézy nemôžu zakladať právny dôvod podľa ust. § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku. Z vyššie uvedených skutočností je zrejmé, že tvrdenia povinného v návrhu na zastavenie exekúcie sú nedôvodné a neopodstatnené. S návrhom na zastavenie exekúcie nesúhlasíme a na zastavenie exekúcie nie je ani žiadny zákonný dôvod. Preto žiadame, aby bol návrh na zastavenie exekúcie zamietnutý. A z vyššie uvedeného dôvodu žiadame pokračovať v exekúcii.“

6. Podľa ust. § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

- a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
- b) exekučný titul bol zrušený,
- c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§54 ods.2),
- d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

7. Podľa ust. § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1, podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

8. Podľa ust. 61k ods.5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhne zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

9. Podľa ust. § 61l ods. 1 Exekučného poriadku, o návrhoch na zastavenie exekúcie, ktoré majú odkladný účinok, rozhoduje súd prednostne.

10. Podľa ust. § 61l ods. 2 Exekučného poriadku na prejednanie návrhu na zastavenie exekúcie nie je potrebné nariadovať pojednávanie. Pred rozhodnutím môže súd nariadiť vypočutie určitej osoby.

11. Podľa ust. § 61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

12. Súd uvádza, že preskúmal návrh povinného na zastavenie exekúcie v zmysle ustanovení Exekučného poriadku v platnom znení a taktiež sa oboznámil s vyjadrením oprávneného.

13. Súd sa teda ako prvou zaoberal otázkou, či boli splnené podmienky na podanie návrhu na zastavenie exekúcie, najmä či je návrh na zastavenie exekúcie odôvodnený a či bol podaný v lehote. Z predložených dokumentov mal súd za preukázané, že upovedomenie o začatí exekúcie bolo podľa doručky doručené povinnému dňa 18.10.2021. Návrh povinného na zastavenie exekúcie bol elektronicky doručený dňa 10.11.2021, čiže povinný podal návrh na zastavenie exekúcie po uplynutí zákonom stanovenej 15-dňovej lehoty od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie v zmysle § 61k ods. 2 Exekučného poriadku. V návrhu na zastavenie exekúcie podanom po uplynutí 15-dňovej lehoty od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie, môže povinný uplatniť len právne skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí tejto lehoty. Právna skutočnosť (dôvod zastavenia exekúcie) je uplatnená včas, ak ju povinný bez vlastnej ujmy nemohol uplatniť skôr.

14. Lehota na podanie návrhu na zastavenie exekúcie povinným od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie je 15 dní a začína plynúť od doručenia predmetného upovedomenia. Táto lehota je zákonná a nemožno ju predlžovať ani skracovať. V exekučnom konaní je tiež vylúčené odpustiť zmeškanie lehoty, a preto nie je možné ani odpustiť zmeškanie lehoty na podanie návrhu na zastavenie exekúcie.

15. Súd pre úplnosť k tvrdeniu povinného ohľadne podania odvolania a návrhu na zrušenie rozsudku uvádza, že dňa 19.07.2022 požiadal o poskytnutie súčinnosti Okresný súd Levice, za účelom zistenia stavu odvolacieho konania. Dňa 26.07.2022 bola tunajšiemu súdu doručená odpoveď Okresného súdu Levice, kde je uvedené, že „Uznesením Okresného súdu Levice č.k. 7C/35/2020-107 zo dňa 20.1.2022 bol zamietnutý návrh žalovaného na zrušenie rozsudku Okresného súdu Levice č.k. 7C/35/2020-50 zo dňa 30.3.2021 pre zmeškanie žalovaného. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 13.7.2022 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre č.k. 12Co/38/2022-148 zo dňa 21.4.2022, ktorým bolo uznesenie prvostupňového súdu potvrdené. V nasledujúcom kroku Okresný súd Levice predloží odvolaciemu súdu odvolanie žalovaného proti rozsudku č.k. 7C/35/2020-50 zo dňa 30.3.2021, ktoré doručil súdu dňa 6.7.2021.“ Z uvedeného vyplýva, že nedošlo k zrušeniu exekučného titulu a tento je naďalej právoplatný a vykonateľný.

16. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, súd dospel k záveru, že tu nie je dôvod zastavenia exekúcie, a preto v súlade s citovaným ustanovením § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol.

17. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

18. Podľa § 199a ods. 2 Exekučného poriadku, trovami povinného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom na zastavenie exekúcie.

19. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

20. Podľa § 13a ods. 2 písm. b) vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb, odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za každý z týchto úkonov právnej služby, ak ide o výkon rozhodnutia alebo exekúciu, prevzatie a prípravu zastúpenia, návrh na začatie konania, vyjadrenie k takému návrhu, zastupovanie na pojednávaní, odvolanie proti rozhodnutiu a vyjadrenie k takému odvolaniu.

21. Nakoľko si žiaden z účastníkov konania neuplatnil trovy exekúcie, súd o nich nerozhodoval.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.