

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 6C/90/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815203332  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 12. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Kohútová, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:3815203332.2

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľa: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, IČO: 30794536, Šumperská 1, 971 01 Prievidza, proti odporcovi: Mestský športový hokejový klub - mládež Prievidza, n.o., IČO: 45735972, Bojnická cesta 32, 971 01 Prievidza, o zaplatenie 9.656,44 eur s prísl., takto

### rozhodol:

Súd zrušuje II. výrok platobného rozkazu Okresného súdu Prievidza č.k. 6C/90/2015-60 zo dňa 11.3.2015, ktorým zaviazal odporcu na zaplatenie súdneho poplatku vo výške 579,00 eur z návrhu na začatie konania.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa voči odporcovi domáhal zaplatenia sumy 9.656,44 eur s príslušenstvom.

Súd vo veci samej rozhodol platobným rozkazom č.k. 6C/90/2015-60 zo dňa 11.3.2015, ktorým zároveň zaviazal podľa § 2 ods. 2 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“) odporcu na zaplatenie súdneho poplatku vo výške 579,00 eur z návrhu na začatie konania, nakoľko navrhovateľ je v zmysle § 4 ods. 2 písm. a) o súdnych poplatkoch osobne oslobodený od platenia súdnych poplatkov.

Odporca podal proti II. výroku platobného rozkazu odvolanie z dôvodu nezákonnosti rozhodnutia, nakoľko je ako nezisková organizácia oslobodený od povinnosti platiť súdne poplatky a pre prípad, že by súd zamietol odvolanie požiadal o priznanie oslobodenia od povinnosti zaplatiť súdny poplatok v celom konaní.

Podľa § 12 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch, ak vydá súd nesprávne rozhodnutie o poplatkovej povinnosti, takéto rozhodnutie zruší alebo zmení aj bez návrhu.

Podľa § 4 ods. 2, písm. c) zákona o súdnych poplatkoch, od poplatku sú oslobodené nadácie a charitatívne, humanitárne, ekologické organizácie a združenia pôsobiace na ochranu spotrebiteľov.

Súd nesprávne zaviazal odporcu v platobnom rozkaze č.k. 6C/90/2015-60 zo dňa 11.3.2015 na zaplatenie súdneho poplatku vo výške 579,00 eur za návrh na začatie konania z dôvodu, že aj odporca ako nezisková organizácia je od platenia súdnych poplatkov zmysle § 4 ods. 2 písm. c) zákona o súdnych poplatkoch osobne oslobodený, a teda súdne poplatky nie je povinný platiť.

V zmysle vyššie citovaných ustanovení, na základe uvedených skutočností, keďže súd nesprávne vydal rozhodnutie o poplatkovej povinnosti odporcu, bolo potrebné predmetný platobný rozkaz v časti týkajúcej sa povinnosti zaplatiť súdny poplatok za návrh na začatie konania zrušiť.

K žiadosti odporcu o oslobodenie od súdnych poplatkov súd uvádza, že v dôsledku toho, že odporca ako nezisková organizácia je podľa § 4 ods. 2, písm. c) zákona o súdnych poplatkoch v konaní zákonne osobne oslobodený, nie je potrebné rozhodovať osobitne o oslobodení od súdnych poplatkov.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je odvolanie prípustné v lehote do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia. Odvolanie sa podáva písomne v dvoch vyhotoveniach na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku).

Podľa § 205 ods.1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napadá, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.