

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 11S/57/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3018200278
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Bronislava Prikrylová
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2022:3018200278.2

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v právnej veci žalobcu: J., s.r.o., IČO: XX XXX XXX, so sídlom XXX XX Y. XX, zastúpený: Mgr. Mgr. Martin Danišovič, advokát so sídlom Drieňová 1/D, 821 01 Bratislava, proti žalovanému: Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky, IČO: 42 499 500, so sídlom Lazovná č. 63, 974 01 Banská Bystrica, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. XXXXXXXXXX/XXXX zo dňa 31.07.2018, t a k t o

rozhodol:

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania vo výške 1.916,65 Eur k rukám právneho zástupcu žalobcu do 15 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1./ Dňa 27.08.2018 bola tunajšiemu súdu doručená správna žaloba, ktorou sa žalobca domáhal preskúmania zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. 101472340/2018 zo dňa 31.07.2018, ktorým bolo potvrdené rozhodnutie Daňového úradu Trenčín č. 101027726/2018 zo dňa 23.05.2018, ktorým správca dane podľa § 156 ods. 1 písm. a) zákona č. 563/2009 Z. z. o správe daní (daňový poriadok) vyrubil žalobcovi úrok z omeškania v sume 38.156,50 Eur za nezaplatenie dane z pridanej hodnoty vyrubenej podaním daňového priznania za zdaňovacie obdobie september 2013 v ustanovenej lehote a v ustanovenej výške.

2./ Rozsudkom pod č. k. 11S/88/2018-77 zo dňa 17.09.2019 krajský súd žalobu zamietol. Najvyšší súd Slovenskej republiky rozsudkom pod sp. zn. 8Sžfk/104/2020 zo dňa 30.06.2021, právoplatným dňa 16.09.2021, zhora uvedený rozsudok krajského súdu zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie. Vec bola zapísaná pod sp. zn. 11S/57/2021. Krajský súd v Trenčíne rozsudkom pod č. k. 11S/57/2021-32 zo dňa 22.03.2022, právoplatným dňa 26.05.2022, zrušil rozhodnutie žalovaného a prvostupňového správneho orgánu a vec vrátil správne orgánu prvého stupňa na ďalšie konanie. Žalobcovi priznal voči žalovanému úplnú náhradu trov konania.

3./ Žalobca si podaním doručeným dňa 10.06.2022 uplatnil náhradu trov konania vo výške 1.916,65 Eur.

4./ Podľa ustanovenia § 167 ods. 1 zákona č. 162/2015 Z. z. Správneho súdneho poriadku (ďalej len SSP) správny súd prizná žalobcovi voči žalovanému právo na úplnú alebo čiastočnú náhradu dôvodne vynaložených trov konania, ak mal žalobca vo veci celkom alebo sčasti úspech.

5./ Podľa ustanovenia § 175 ods. 2 SSP o výške náhrady trov konania rozhodne správny súd po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

6./ Podľa ustanovenia § 163 SSP trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v súvislosti s uplatňovaním a bránením práva na správnom súde.

7./ Trovy konania žalobcu pozostávajú zo zaplatených súdnych poplatkov spolu vo výške 105 Eur (žaloba a kasačná sťažnosť) a z trov právneho zastúpenia.

8./ Náhrada trov právneho zastúpenia bola priznaná v súlade s vyhláškou č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb. Právny zástupca žalobcu uskutočnil celkom 8 úkonov právnej služby, a to:

- prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom dňa 20.06.2018 (§ 13a ods.1 písm. a) citovanej vyhlášky), za ktorý mu patrí odmena vo výške 153,50 Eur (§ 11 ods. 4 veta prvá citovanej vyhlášky),
- písomné podanie na súd vo veci samej - žaloba zo dňa 24.08.2018 (§ 13a ods. 1 písm. c) citovanej vyhlášky), za ktorý mu patrí odmena vo výške 153,50 Eur (§ 11 ods. 4 veta prvá citovanej vyhlášky),
- písomné podanie na súd vo veci samej - vyjadrenie žalobcu k vyjadreniu žalovaného zo dňa 21.12.2018 (§ 13a ods. 1 písm. c) citovanej vyhlášky), za ktorý mu patrí odmena vo výške 153,50 Eur (§ 11 ods. 4 veta prvá citovanej vyhlášky),
- písomné podanie na súd vo veci samej - vyjadrenie žalobcu k vyjadreniu žalovaného zo dňa 29.05.2019 (§ 13a ods. 1 písm. c) citovanej vyhlášky), za ktorý mu patrí odmena vo výške 163,33 Eur (§ 11 ods. 4 veta prvá citovanej vyhlášky),
- účasť na pojednávaní dňa 17.09.2019 (§ 13a ods. 1 písm. e) citovanej vyhlášky), za ktorý mu patrí odmena vo výške 163,33 Eur (§ 11 ods. 4 veta prvá citovanej vyhlášky),
- prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom v kasačnom konaní dňa 11.12.2019 (§ 13a ods.1 písm. a) citovanej vyhlášky), za ktorý mu patrí odmena vo výške 163,33 Eur (§ 11 ods. 4 veta prvá citovanej vyhlášky),
- písomné podanie na súd vo veci samej - kasačná sťažnosť zo dňa 11.12.2019 (§ 13a ods. 1 písm. c) citovanej vyhlášky), za ktorý mu patrí odmena vo výške 163,33 Eur (§ 11 ods. 4 veta prvá citovanej vyhlášky),
- písomné podanie na súd vo veci samej - vyjadrenie žalobcu zo dňa 30.03.2021 (§ 13a ods. 1 písm. c) citovanej vyhlášky), za ktorý mu patrí odmena vo výške 181,17 Eur (§ 11 ods. 4 veta prvá citovanej vyhlášky). Odmena tak spolu predstavuje sumu 1.294,99 Eur.

8.1./ K úkonom patrí paušálna náhrada za 3 úkony v roku 2018 vo výške 9,21 Eur, 4 úkony v roku 2019 vo výške 9,80 Eur a jeden úkon v roku 2021 vo výške 10,87 Eur (§ 16 ods. 3 citovanej vyhlášky). Paušálna náhrada tak predstavuje sumu 77,7 Eur.

8.2./ Odmena a paušálna náhrada boli zvýšené o 20 % DPH (§ 18 ods. 3 citovanej vyhlášky) vo výške 274,50 Eur

8.3./ Právnomu zástupcovi patrí i náhrada za stratu času za deň 17.09.2019 za cestu na pojednávanie súdu Bratislava - Trenčín a späť, teda za 6 polhodín x 16,33 Eur, spolu vo výške 97,98 Eur (§ 17 ods. 1 citovanej vyhlášky).

8.4./ Súd priznal v rámci náhrady trov konania náhradu cestovných výdavkov za použitie osobného motorového vozidla na pojednávanie dňa 17.09.2019 a späť (§ 16 ods. 4 vyhlášky, zákon č. 283/2002 Z. z. o cestovných náhradách). Základná náhrada za 250 km po 0,193 Eur tak predstavuje sumu 48,25 Eur. Náhrada za spotrebované pohonné látky pri spotrebe 5,5 l/100 km - 13,75 l x 1,326 Eur predstavuje sumu 18,23 Eur. Náhrada cestovných výdavkov tak spolu predstavuje sumu 66,48 Eur. Pri výpočte náhrady za spotrebované pohonné látky súd vychádzal z predloženého technického preukazu a údajov Štatistického úradu Slovenskej republiky o priemernej cene benzínu v rozhodnom týždni.

9./ Náhradu trov konania celkom 1.916,65 Eur je žalovaný povinný zaplatiť k rukám právneho zástupcu žalobcu do 15 dní od právoplatnosti tohto uznesenia (§ 175 ods. 3 v spojení s § 176 ods. 1 SSP).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná kasačná sťažnosť (§ 439 ods. 2 písm. b) SSP). Proti uzneseniu správneho súdu vydanému vyšším súdnym úradníkom je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na správnom súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal (§ 152 ods.

1 SSP v spojení s § 154 SSP). O sťažnosti rozhodne správny súd, ktorý napadnuté uznesenie vydal (§ 159 ods. 1 SSP).

V sťažnosti sa musí okrem všeobecných náležitostí podania podľa § 57 uviesť označenie napadnutého uznesenia, dátum, kedy bolo napadnuté uznesenie doručené sťažovateľovi, v čom sa postup správneho súdu považuje za nesprávny a návrh výroku rozhodnutia (§ 155 SSP).