

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 9P/6/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1622200076
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kurnotová
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2022:1622200076.4

Uznesenie

Okresný súd Malacky, vo veci starostlivosti súdu o v čase podania návrhu maloletú G. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. 2, G., dieťa rodičov matky U. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Mesto E. a otca V. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. XX, H. S., prechodne bytom R. XX, D., o návrhu E. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. X, G., na zverenie v tom čase maloletej G. F. do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľka sa svojím návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 12.01.2022 domáhala zverenia v čase podania návrhu maloletej sestry G. do jej náhradnej osobnej starostlivosti a uloženia povinnosti rodičom prespievať na maloletú výživným vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa podľa osobitného zákona mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Malacky.

2. Súd zo súdneho registra zistil, že neodkladným opatrením tunajšieho súdu č.k. 0PPOm/1/2022-20 zo dňa 12.1.2022 bola v tom čase maloletá G. F. okamžite dočasne zverená do starostlivosti navrhovateľky. Maloletá G. F. v priebehu konania dosiahla plnoletosť.

3. Podľa § 8 ods. 1 Občianskeho zákonníka, spôsobilosť fyzickej osoby vlastnými právnymi úkonmi nadobúdať práva a brať na seba povinnosti (spôsobilosť na právne úkony) vzniká v plnom rozsahu plnoletosťou.

4. Podľa § 8 ods. 2 Občianskeho zákonníka, plnoletosť sa nadobúda dovŕšením osemnásteho roku. Pred dosiahnutím tohto veku sa plnoletosť nadobúda len uzavretím manželstva. Takto nadobudnutá plnoletosť sa nestráca ani zánikom manželstva ani vyhlásením manželstva za neplatné.

5. Podľa § 161 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).

6. Podľa § 161 ods. 2 C.s.p., ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 47 ods. 1 písm. a) Zákona o rodine, náhradná osobná starostlivosť zaniká dosiahnutím plnoletosti dieťaťa.

8. Náhradná osobná starostlivosť nadobudnutím plnoletosti zaniká. Plnoletosť sa nadobúda buď 18. rokom veku (00.00 toho dňa, ktorý sa svojím označením zhoduje s dňom, keď sa osoba pred 18 rokmi narodila), alebo dňom uzavretia hoci aj neplatného manželstva po 16. roku veku. V prípade plnoletosti dieťaťa náhradná osobná starostlivosť zaniká zo zákona a nie je potrebné rozhodnutie súdu o jej následnom zrušení.

9. Súd kedykoľvek za konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť, t.j. procesné podmienky. Pokiaľ počas konania vznikne nedostatok procesnej podmienky, musí súd so zreteľom na konkrétne okolnosti posúdiť, či je možné tento nedostatok odstrániť. V prípade neodstrániteľného nedostatku procesnej podmienky súd konanie zastaví. Nadobudnutím plnoletosti dieťaťa dochádza k vzniku neodstrániteľného nedostatku procesnej podmienky vo veci zverenia do náhradnej osobnej starostlivosti, nakoľko náhradná osobná starostlivosť k dieťaťu jeho plnoletosťou ex lege zaniká.

10. V preskúmvanej veci z obsahu spisového materiálu vyplynulo, že G. F. dosiahla v priebehu konania dňa XX.XX.XXXX plnoletosť, čím predbežné zverenie menovanej do starostlivosti navrhovateľky ex lege zaniklo a ďalšie konanie o zverenie menovanej do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky stratilo akýkoľvek význam. V danom prípade teda vznikol neodstrániteľný nedostatok procesnej podmienky, čím došlo k naplneniu predpokladov na zastavenie konania v zmysle § 161 ods. 2 C.s.p.

11. Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, s prihliadnutím na citované ustanovenia zákona, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia, nakoľko dosiahnutie plnoletosti osoby, ktorá má byť zverená do náhradnej osobnej starostlivosti, je takým nedostatkom procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť.

12. O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Malacky, písomne v dvoch vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.
Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.