

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 10T/66/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8815010172
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kopina
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2015:8815010172.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou, samosudcom JUDr. Martinom Kopinom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 04.12.2015, takto

r o z h o d o l :

Obvinený: C. C., L.. XX.XX.XXXX vo Vranove nad Topľou, trvale bytom E. L. P., A.. K. XXX/XX, nezamestnaný,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

od presne nezisteného času, od júla 2014 do 19.11.2014, odcudzil spoločne s G. D., L.. XX.XX.XXXX, J. E. L. P., z objektu firmy Š. W. so sídlom na Y. A. Č.. XXXX/XX vo Vranove nad Topľou, celkovo 76 ks kúrenárskych rúr o hmotnosti 480 kg v hodnote podľa odborného vyjadrenia vo výške 76.80 Eur, ktoré postupne odpredali do výkupne zberných surovín vo Vranove nad Topľou na ul. Boženy Němcovej, kde boli tieto rúry následne dňa 24.11.2014 zaistené a vrátené majiteľovi s tým, že obvinený C. C. sa dňa 11.02.2014 o 18.30 hod. vo Vranove nad Topľou, v obchodnom dome Kaufland dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1190 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a to odcudzenia 1 ks reproduktoru v hodnote 19,90 Eur, za čo mu bola uložená bloková pokuta vo výške 20 Eur, ktorú doposiaľ nezaplatil,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona

Z a t o :

Súd podľa § 44 Trestného zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu, pretože úhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 1 rok a 6 mesiacov uložený Trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce pod č.k. 1T 158/2014 dňa 23.10.2014, doručeným obžalovanému dňa 03.12.2014 a právoplatným dňa 12.12.2014 považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Trestného poriadku /ďalej len „TP“/).

Podľa § 353 ods.6 TP, trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 TP).

V zmysle § 355 ods. 3 TP, ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 TP.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 TP).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 7 TP)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 TP).

Vo Vranove nad Topľou dňa 04.12.2015

JUDr. Martin Kopina
samosudca