

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 19P/196/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2322203756
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Myrtill Vojteková
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2022:2322203756.2

Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: V. F., N.. XX.XX.XXXX, toho času v starostlivosti Centra pre deti a rodiny Peto, Peto n.o., Prekopova 45, Bratislava, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta, dieťa rodičov - matky: N. F., N.. XX.XX.XXXX, C. A. A., C. Č. A. N. XXXX, B., a otca: v rodnom liste nevedený, o návrhu navrhovateľov X/ Q. K., N.. XX.XX.XXXX P. X/ J.. W. K., N.. XX.XX.XXXX, Y. A. V. XXXX/XX, Q., na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Nariaduje sa neodkladné opatrenie, ktorým sa maloleté dieťa dočasne zveruje do starostlivosti navrhovateľov, manželov: Ján Kis, nar. 13.06.1975 a Ing. Patrícia Kis, nar. 14.03.1982, obaja trvale bytom Mlynárska 1369/24, Jelka.

II. Centru pre deti a rodiny PETO n.o., Prokopova 45, Bratislava sa ukladá povinnosť odovzdať maloleté dieťa do starostlivosti navrhovateľov, manželov: Ján Kis, nar. 13.06.1975 a Ing. Patrícia Kis, nar. 14.03.1982, obaja trvale bytom Mlynárska 1369/24, Jelka.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovatelia sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 04.10.2022 domáhali nariadenia neodkladného opatrenia.

2. Navrhovatelia v návrhu uviedli, že manželstvo uzavreli dňa 07.11.2020 v Jelke. U oboch ide o prvé manželstvo a nepochádzajú z neho žiadne deti. Majú vytvorený pevný vzťah, dostatočné bytové a sociálne podmienky na starostlivosť o deti. Bývajú v rodinnom dome so štyrmi izbami kompletným sociálnym zabezpečením, ktorý je postavený na 10 árovom pozemku s udržiavaným krásnym okolím. Rozhodnutím úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava pod č. TT1/OSPODASK/SPO/2021/5943 zo dňa 16.07.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňom 12.08.2021 boli zapísaní do zoznamu žiadateľov o zverenie dieťaťa do náhradnej rodinnej starostlivosti formou osvojenia po splnení zákonom stanovených podmienok. Prípravu na náhradnú rodinnú starostlivosť absolvovali v spoločnosti Úsmev ako dar o.z. v regionálnej pobočke v Trnave. S maloletým nadviazali kontakt Centre pre deti a rodiny PETO n.o., dňa 20.08.2022. Následne absolvovali ďalšie stretnutia aj priamo v profesionálnej rodine zariadenia. Na stretnutie sa tešili, zaujímali sa o dennú rutinu maloletého dieťaťa, o maličkosti, ktoré by mohli pomôcť v ďalšom spoločnom vývoji a spoločnom napredovaní. Maloletého V. si obľúbili, majú ho radi a chcú ho prijať do ich rodiny. Matka sa o maloletého žiadnym spôsobom nezaujíma. Dňa 07.09.2022 Centrum pre deti a rodiny Peto n.o oznámilo ÚPSVaR Galanta, odd. SPODaSK, že sú splnené podmienky na vyslovenie osvojitelnosti maloletého. ÚPSVaR Galanta, odd. SPODaSK dňa 08.09.2022 podalo na OS Galanta návrh na vyslovenie osvojitelnosti maloletého Martina, ktorý je vedený pod sp. zn. 19P/174/2022 a termín pojednávania je vytýčený na 24.11.2022. Navrhovateľ je zamestnaný ako vedúci výroby s mesačným príjmom 2 099,- Eur a navrhovateľka je zamestnaná ako účtovníčka s mesačným príjmom 2

575,- Eur. Po zdravotnej stránke sú obaja schopní zabezpečovať starostlivosť o maloleté dieťa. Maloletý Martin nemá v súčasnosti žiadne závažnejšie zdravotné problémy, nevyžaduje si zvýšenú starostlivosť. K maloletému si vytvorili citové väzby a tešia sa na neho. Želajú si, aby sa stal členom ich rodiny, ktorému budú poskytovať plnohodnotnú rodičovskú starostlivosť. Ich širšia rodina, známi a priatelia o ich úmysle vedia a z nadchádzajúceho príchodu maloletého sa tešia spolu s nimi.

3. Súd sa v rámci dokazovania oboznámil s návrhom a pripojenými listinnými dôkazmi, najmä s čestným vyhlásením o právnej spôsobilosti a bezúhonnosti zo dňa 03.10.2022, potvrdeniami o zdravotnej spôsobilosti navrhovateľov, sobášnym listom, potvrdením o zdravotnom stave maloletého dieťaťa, rozhodnutím Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava o zapísaní navrhovateľov do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť zo dňa 16.07.2021, výpismi z registra trestov, odporúčaním Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava k realizácii náhradnej rodinnej starostlivosti zo dňa 13.09.2022, rodným listom maloletého dieťaťa, potvrdeniami o príjme navrhovateľov, správou kolízneho opatrovníka zo dňa 07.10.2022, ako aj s obsahom spisu tunajšieho súdu sp. zn. 19P/174/2022.

4. Maloletý Martin pochádza z mimomanželského vzťahu matky. Maloletý nemá v rodnom liste uvedeného otca. Na tunajšom súde toho času prebieha pod sp. zn. 19P/174/2022 konanie o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta na vyslovenie osvojiteľnosti, obmedzenie výkonu rodičovských práv a povinností matke a ustanovenie opatrovníka zo dňa 07.09.2022.

5. Kolízny opatrovník maloletého dieťaťa vo svojej správe, doručenej súdu dňa 10.10.2022 skonštatoval, že sú splnené podmienky na dočasné zverenie dieťaťa do starostlivosti navrhovateľov, nakoľko je týmto rešpektovaný a sledovaný najlepší záujem dieťaťa. Dňa 07.10.2022 bolo vykonané šetrenie v domácnosti navrhovateľov. V čase šetrenia sa v domácnosti zdržiavala navrhovateľka a maloletý V., ktorý spinkal v postieľke v obývačke. Manželia obývajú jednopodlažný štvorzibový rodinný dom, ktorý je v BSM navrhovateľov. Predmetný dom pozostáva z kuchyne, obývačky, spálne, kúpeľne s WC, z jednej detskej izby, v ktorej má maloleté dieťa ďalšiu postieľku, v ktorej spí v noci a pri ňom v noci spí aj pani K. a z jednej izby, ktorá je zariadená príručnými vecami, ako sú napr. sušiaci na bielizeň, písací stôl so stoličkou a skriňa s oblečením. Mesačné náklady na domácnosť sú vo výške 150,- Eur hypotéka, 200,- Eur preddavky za plyn, elektrinu a vodu. Rodinný dom je vkusne a účelne zariadený. Počas šetrenia bol v domácnosti poriadok na požadovanej úrovni. Manželia majú v domácnosti pre maloletého nachystanú detskú postieľku, prebaľovací pult, skriňu s oblečením, plienky, hygienické potreby, vaničku na kúpanie, kočík a rôzne hračky adekvátne k veku maloletého. Navrhovateľ je zamestnaný vo firme C2i spol. s.r.o. so sídlom v Dunajskej Strede na pozícii vedúceho výroby s mesačným príjmom cca 1 800,- Eur/brutto. Navrhovateľka je zamestnaná vo firme IMB so sídlom v Bratislave na pozícii účtovníčky s mesačným príjmom cca 1 900,- Eur/brutto. Maloletý V. sa od 29.08.2022 nachádza na dlhodobom pobyte u navrhovateľov. Pediatrom maloletého bude MUDr. Q. M. z Jelky, u ktorého už absolvovali poradňu dňa 28.09.2022 spojenú s očkovaním proti rotavírusom. Ďalšia naplánovaná poradňa je na 26.10.2022. Navrhovatelia sa s maloletým objednali na detské neurologické vyšetrenie do Bratislavy do spoločnosti Sinalgis s.r.o. z dôvodu, že maloletý je predčasne narodený. Termín vyšetrenia je stanovený na 28.12.2022. Ďalej sú objednaní s maloletým aj k očnému lekárovi do Galanty dňa 15.11.2022. Podľa navrhovateľky si na seba veľmi dobre zvykli, maloletý Martin má pravidelný režim. Je kŕmený umelou mliečnou formulou Nutrilon 1, v noci spí dobre, zobudí sa len 1x na kŕmenie. Záverom navrhovateľka uviedla, že si na maloletého veľmi dobre zvykli nielen oni, ale aj najbližšia rodina. Celodennú starostlivosť o maloletého bude zabezpečovať navrhovateľka. Obaja manželia sú zdraví a sú schopní zabezpečovať starostlivosť o maloleté dieťa.

6. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len C.m.p.), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len C.s.p., pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

8. Podľa § 324 ods. 2 C.s.p., na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

9. Podľa § 324 ods. 3 C.s.p., neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

10. Podľa § 325 ods. 1 C.s.p., neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

11. Podľa § 326 ods. 1 C.s.p., v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

12. Podľa § 326 ods. 2 C.s.p., k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

13. Podľa § 328 ods. 1 C.s.p., ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

14. Podľa § 329 ods. 1 C.s.p., súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

15. Podľa § 329 ods. 2 C.s.p., pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

16. Podľa § 330 ods. 1 C.s.p., súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

17. Podľa § 330 ods. 2 C.s.p., ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

18. Podľa § 360 ods. 1 C.m.p., neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

19. Podľa § 367 ods. 1 C.m.p., neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

20. Podľa § 367 ods. 2 CMP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

21. Podľa § 367 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

22. Jedným z procesných inštitútov, ktorý umožňuje poskytnúť ochranu porušeným alebo ohrozeným subjektívnym právam je neodkladné opatrenie. Pred nariadením neodkladného opatrenia nemusí byť nárok dokázaný, musí byť však osvedčený. Už v návrhu na jeho vydanie musí byť zrejmé trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musia byť opísané rozhodujúce skutočnosti odôvodňujúce potrebu neodkladnej úpravy pomerov a skutočnosti hodnoverne osvedčujúce dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana. Danosť právneho záujmu sa skúma so zreteľom na splnenie predpokladov opodstatnenosti takéhoto súdneho rozhodnutia, avšak dominuje predovšetkým osvedčenie toho, že nariadením neodkladného opatrenia sa dosiahne účel ochrany poskytovanej súdom v konaní. Pre rozhodnutie súdu o neodkladnom opatrení je rozhodujúci stav v čase vydania rozhodnutia. Úpravou neodkladných opatrení je umožnené urýchlené a pružné riešenie takých situácií, keď je potrebný okamžitý zásah súdu. U maloletých detí pôjde v zásade o zásah do takého stavu, kde je bezprostredne ohrozená ich výživa, výchova, prípadne iné dôležité záujmy. V konaní o starostlivosti o maloleté deti súdy prihládajú predovšetkým na záujem maloletých detí, rovnako pri rozhodovaní sledujú v prvom rade záujem detí.

23. Súd návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia v celom rozsahu vyhovel, nakoľko sa stotožnil so skutkovými a právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Matka nejaví záujem o maloletého Martina, osobne sa o neho nemieni starať. Otec v rodnom liste maloletého dieťaťa uvedený nie je. Navrhovatelia osvedčili, že majú vytvorené vhodné podmienky pre prijatie dieťaťa a splňajú zdravotné, osobnostné a morálne predpoklady, že budú spoločnú osobnú starostlivosť o maloleté dieťa nahrádzajúcu starostlivosť rodičov vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Potreba dočasnej úpravy pomerov sa javí v tom, že maloleté dieťa na základe neodkladného opatrenia bude možné zveriť z prostredia centra pre deti a rodiny, kde mu nie je zabezpečovaná individuálna osobná starostlivosť, do starostlivosti navrhovateľov. Takýto stav poskytne okamžitý priestor pre prehĺbovanie citových väzieb medzi maloletým dieťaťom a navrhovateľmi, ako aj medzi maloletým dieťaťom a ostatnými členmi rodiny navrhovateľov a pre vytvorenie stabilného prostredia, v ktorom bude zabezpečený priaznivý fyzický a psychický vývoj maloletého dieťaťa.

24. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výroku I. a II. tohto uznesenia a dočasne zveril maloleté dieťa do starostlivosti navrhovateľov a súčasne uložil Centru pre deti a rodiny PETO, n.o., Prokopova 45, Bratislava, kde sa maloleté dieťa aktuálne nachádza, povinnosť odovzdať maloleté dieťa do starostlivosti navrhovateľov.

25. Navrhovatelia sú povinní podať návrh vo veci samej, t.j. návrh na zverenie maloletého dieťaťa do ich predosvojiteľskej starostlivosti na tunajšom súde v lehote 30 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia. V opačnom prípade súd zváži zrušenie tohto neodkladného opatrenia a začne konanie z úradnej moci o zverenie do náhradnej rodinnej starostlivosti.

26. O trovách konania súd rozhodol v súlade s § 52 C.m.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

27. Toto uznesenie je v zmysle ust. § 367 ods. 3 C.m.p. vykonateľné dňom jeho vyhotovenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje (§ 357 písm. d) CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 360 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno napadnúť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 CMP).

Podľa štvrtej časti C.m.p. sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému. Podľa štvrtej

časti C.m.p. sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní.