

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 12Er/6039/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7514221713
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Nicola Kuzmiaková
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2015:7514221713.2

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v exekučnej veci oprávneného S. J., nar. X.XX.XXXX, bytom D. X, XXX XX C. L. J. proti povinnému W. B., nar. XX.X.XXXX, bytom J. XX, XXX XX C. L. J. o vymoženie 400,- eur s príslušenstvom, o námietkach povinného proti exekúcii

rozhodol:

Námietky povinného proti exekúcii **z a m i e t a** .

odôvodnenie:

Oprávnený doručil dňa 11.12.2014 návrh na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi JUDr. Štefanovi Barilikovi, ktorý bol tunajším súdom dňa 19.12.2014 poverený vykonaním exekúcie proti povinnému o vymoženie sumy 400,- eur s prísl. na základe exekučného titulu - - vykonateľného rozsudku Okresného súdu Košice - okolie zo dňa 18.6.2014, sp. zn. 14C/70/2014.

Dňa 20.1.2015 doručil povinný exekútorovi v zákonnej lehote námietky proti exekúcii, v ktorých uviedol, že nevlastní žiaden hnuateľný ani nehnuteľný majetok, ani finančnú hotovosť, ktorou by mohol vyplatiť pohľadávku. Ďalej povinný uviedol, že má výhrady voči úroku z omeškania 8,5 % zo sumy 400,- eur, nakoľko v žiadnej zmluve nebol podchytený.

Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku, povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnyimi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť.

Podľa § 50 ods. 2 Exekučného poriadku o námietkach proti exekúcii rozhoduje súd.

Podľa § 38 ods. 2 Exekučného poriadku, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa tohto zákona, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie.

Podľa § 517 ods. 1 Občianskeho zákonníka, dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ho nesplní ani v dodatočnej primeranej lehote poskytnutej mu veriteľom, má veriteľ právo od zmluvy odstúpiť; ak ide o deliteľné plnenie, môže sa odstúpenie veriteľa za týchto podmienok týkať aj len jednotlivých plnení.

Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Po preskúmaní námietok povinného a spisového materiálu súd zistil, že povinný bol rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie z 18.6.2014, sp. zn. 14C/70/2014 zaviazaný zaplatiť oprávnenému sumu 400,- eur spolu s 8,5 % úrokom z omeškania z dlžnej sumy od 16.8.2013 do zaplataenia a trovy konania 24,- eur, všetko do 3 dní od právoplatnosti rozsudku. Tento rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 20.8.2014 a dňa 26.8.2014 sa stal vykonateľným. Povinný v lehote na plnenie neuhradil pohľadávku oprávneného vôbec, preto oprávnený dňa 11.12.2014 doručil exekútorovi návrh na vykonanie exekúcie.

Zákonom prípustnými dôvodmi na podanie úspešných námietok proti exekúcii sú okolnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu a zároveň spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti alebo ak sú tu iné dôvody pre ktoré je exekúcia neprípustná alebo oprávnený alebo povinný nie sú právnymi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Súd nemôže pri rozhodovaní o námietkach prihliadnuť na žiadne iné dôvody.

Tvrdenie povinného, že je vo finančne nepriaznivej situácii, nie je dôvodom na vyhovieie námietkam proti exekúcii. Je výlučne v kompetencii exekútora, zistiť majetok povinného a v prípade, že dospeje k záveru, že povinný nevlastní žiaden majetok, nemá žiaden príjem podliehajúci exekúcii a zároveň nie je pravdepodobné, že dôjde k zmene týchto majetkových pomerov povinného, môže podať podnet na zastavenie exekúcie § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku. Z uvedeného dôvodu môže navrhnúť zastavenie exekúcie aj oprávnený.

K námietke povinného proti úroku z omeškania 8,5% ročne zo sumy 400,- eur exekučný súd uvádza, že súd rozsudkom zaviazal povinného na zaplataenie aj uvedeného úroku z omeškania na základe § 517 ods. 1 a ods. 2 Občianskeho zákonníka. Podľa týchto ustanovení zákona, v prípade ak dlžník mešká s úhradou dlhu vznikne veriteľovi nárok na úrok z omeškania, ktorý je sankciou za oneskorené plnenie dlhu. Súd postupoval v súlade s uvedenými zákonnými ustanoveniami, keď priznal v prospech oprávneného k istine aj úrok z omeškania, pričom k tomuto nie je potrebné, aby úrok z omeškania bol dojednaný zmluvne, pretože ide o úrok vyplývajúci zo zákona.

Súd dospel k záveru, že exekúcia v celom rozsahu začala oprávnene, povinný neuviedol žiadne okolnosti, ktoré by nastali po vzniku exekučného titulu a spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, ani iné dôvody, pre ktoré by bola exekúcia neprípustná, preto súd jeho námietky proti exekúcii ako neopodstatnené zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 202 ods. 2 O.s.p.).