

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 4C/223/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815211001  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 12. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Chmelanová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:3815211001.2

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľa: Intrum Justitia Slovakia s.r.o., IČO: 35 831 154, so sídlom Karadžičova 8, Bratislava, zast. JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom so sídlom Karadžičova 8, P.O.BOX 205, Bratislava, proti odporcovi: A. D., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy bytom Š. B. XX, U., o zaplatenie 526,41 Eur, takto

### rozhodol:

Zrušuje platobný rozkaz Okresného súdu Prievidza č.k. 4C/223/2015-26 zo dňa 14.08.2015.

Konanie zastavuje.

Súd vracia navrhovateľovi súdny poplatok zaplatený z návrhu vo výške 24,80 eur. O vrátenie súdneho poplatku súd žiada Slovenskú poštu, a.s.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom podaným dňa 23.06.2015 domáhal proti odporcovi zaplatenia sumy 526,41 Eur ako záväzku z nezaplatenej ceny za poskytnuté služby T-Mobile Slovensko, a.s. podľa faktúr č. XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX, č. XXXXXXXXXXXX. .

Tunajší súd vo veci vydal platobný rozkaz č.k. 4C/223/2015-26 zo dňa 14.08.2015, ktorý odporcovi nebol doručený, nakoľko odporca zomrel dňa 21.05.2012.

Podľa § 173 ods. 1 O.s.p., platobný rozkaz treba doručiť odporcovi do vlastných rúk, náhradné doručenie je vylúčené.

Podľa § 173 ods. 2 prvá veta O.s.p., ak platobný rozkaz nemožno doručiť čo i len jednému z odporcov, súd ho uznesením zruší v plnom rozsahu.

S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia súd rozhodol o zrušení platobného rozkazu vzhľadom na to, že platobný rozkaz nemohol byť doručený odporcovi do vlastných rúk, nakoľko odporca zomrel ešte pre podaním návrhu na vydanie platobného rozkazu a to dňa 21.05.2012. Dedičské konanie po neb. odporcovi na tunajšom súde sa viedlo pod sp.zn. 14D/677/2012. Konanie bolo zastavené podľa § 175 ods. 1 O.s.p. pre nemajetnosť poručiteľa - odporcu.

Podľa § 103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 19 O.s.p., spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 104 ods.1 veta prvá O. s. p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

V zmysle citovaných zákonných ustanovení súd rozhodol o zastavení konania, keďže smrťou odporcu zanikla jeho spôsobilosť byť účastníkom konania skôr ako bol podaný návrh na súd, odporca nemal v čase podania návrhu spôsobilosť byť účastníkom konania, v dôsledku čoho tu existuje neodstrániteľný nedostatok procesnej podmienky, ktorý má za následok zastavenie konania podľa § 104 ods. 1 O. s. p. Návrh v tejto veci bol totiž podaný dňa 23.06.2015 a odporca zomrel dňa 21.05.2012.

O vrátení súdneho poplatku navrhovateľovi súd rozhodol podľa § 11 ods. 3, 4 Zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov. Navrhovateľ z návrhu zaplatil súdny poplatok vo výške 31,50 eur. súd konanie zastavil, preto sa navrhovateľovi v súlade s § 11 ods. 3, 4 Zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch vracia súdny poplatok, ale krátený o 6,70 eur, t.j. vo výške 24,80 eur.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne, písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O. s. p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods.3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.