

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 5C/186/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8615205065
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Parada
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2015:8615205065.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník, samosudca JUDr. Ivo Parada, v právnej veci navrhovateľa E. A., nar. XX.X.XXXX, bytom XXX XX Z. XX, proti odporkyni J. A., nar. XX.X.XXXX, bytom P. XXX/XX, XXX XX J., o zrušenie vyživovacej povinnosti, takto

rozhodol:

Zrušuje vyživovaciu povinnosť navrhovateľa k odporkyni, určenú rozsudkom Okresného súdu Svidník č. k. 5P/117/2012-20 zo dňa 3.10.2012 dňom 31.12.2015.

Navrhovateľovi nepriznáva náhradu trov konania a odporkyňa nemá právo na ich náhradu.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal proti odporkyni zrušenia vyživovacej povinnosti, určenú rozsudkom Okresného súdu Svidník č. k. 5P/117/2012-20 zo dňa 3.10.2012, dňom 1.9.2015.

Svoj návrh odôvodnil tým, že odporkyňa ukončila stredoškolské vzdelanie a je schopná si nájsť prácu a živiť sa sama.

Súd vykonal dokazovanie rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 5P/117/2012-20 zo dňa 3.10.2012, výsluchom odporkyne a zistil tento skutkový stav:

Z rozsudku tunajšieho súdu č. k. 5P/117/2012-20 zo dňa 3.10.2012 je zrejmé, že navrhovateľ bol zaviazaný prispievať na výživu odporkyne sumou 100 eur mesačne.

Z výsluchu odporkyne súd zistil, že od 1.1.2016 má byť zamestnaná v rámci absolventskej praxe prostredníctvom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stropkov a jej čistý mesačný zárobok bude 120 eur.

2 5C/186/2015

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Podľa § 153 ods. 1 O.s.p. súd rozhodne na základe skutkového stavu zisteného z vykonaných dôkazov, ako aj na základe skutočností, ktoré neboli medzi účastníkmi sporné, ak o nich alebo o ich pravdivosti nemá dôvodné a závažné pochybnosti.

Vykonaným dokazovaním mal súd za preukázané, že navrhovateľ bol zaviazaný prispievať na výživu odporkyne sumou 100 eur mesačne. Z výsluchu odporkyne súd zistil, že od 1.1.2016 má byť zamestnaná v rámci absolventskej praxe prostredníctvom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stropkov a jej čistý mesačný zárobok bude 120 eur, teda bude schopná sa sama živiť. Z uvedených dôvodov súd návrhu vyhovel a určil zrušenie vyživovacej povinnosti dňom 31.12.2015.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p., pretože navrhovateľovi, ktorý mal v konaní plný úspech, žiadne preukázateľné trovy nevznikli a odporkyňa ako neúspešná účastníčka nemá právo na ich náhradu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O.s.p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,

- a) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- b) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- c) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- d) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),
- e) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 251 ods. 1 O.s.p. ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.

Vo Svidníku dňa 4. decembra 2015