

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 6Pc/29/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4322202836
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Petříková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2022:4322202836.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v konaní pred sudkyňou Q.. V. W., v právnej veci navrhovateľky (osoby povinnej platiť výživné): Z. K. D., N.. X.X.XXXX, A. V. XX, proti osobe oprávnenej na výživné: Q. D., N.. XX.X.XXXX, A. S. XXX/XXX, T., o zrušenie výživného, takto

rozhodol:

I. Súd **zrušuje** vyživovaciu povinnosť navrhovateľky k oprávnenému určenú rozsudkom Okresného súdu N. č.k. 4P/80/2015-34 zo dňa 21.01.2016, počnúc dňom 01.09.2020.

II. Žiaden z účastníkov **nemá** nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka (matka oprávneného) v návrhu doručenom súdu dňa 21.7.2022 žiadala súd, aby zrušil vyživovaciu povinnosť k plnoletému synovi od 1.9.2020 z dôvodu, že ukončil prípravu na budúce povolanie, keď v šk. roku 2019/20 získal výučný list na Strednej odbornej škole technickej v N.. Od skončenia strednej školy bol dobrovoľne nezamestnaný a následne dňa 17.2.2021 získal živnostenské oprávnenie v predmete podnikania - prípravné práce k realizácii stavby.

2. Oprávnený s podaným návrhom v celom rozsahu súhlasil. V písomnom vyjadrení k návrhu zo dňa 12.9.2022 uviedol, že vykonáva podnikateľskú činnosť a sám si zabezpečuje svoje životné potreby.

3. Vykonaným dokazovania zistil nasledovný skutkový stav:

4. Rozsudkom Okresného súdu N. č.k. 4P/80/2015-34 zo dňa 21.01.2016 v tom čase maloletý Jakub bol na základe rodičovskej dohody zverený do osobnej starostlivosti otca a matka (navrhovateľka) sa zaviazal prispievať na výživu syna sumou 30 € mesačne.

5. Oprávnený získal výučný list na strednej škole a ďalej v štúdiu nepokračuje. Dňa 17.2.2021 mu vzniklo oprávnenie na výkon podnikateľskej činnosti v predmete - prípravné práce k realizácii stavby - rozhodnutím Okresného úradu Námestovo pod č. živnostenského registra XXX-XXXXX B. J. XXXXXXXX.

6. Podľa § 157 CMP, rozsudok vo veciach výživného možno na návrh zmeniť alebo zrušiť, ak sa zmenia pomery.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Podľa § 78 ods. 3 Zákona o rodine pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

Podľa § 217 ods. 1 prvej vety CSP, pre rozsudok je rozhodujúci stav v čase jeho vyhlásenia.

Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Vyživovacia povinnosť rodičov k deťom je ich zákonnou povinnosťou, ktorú sú povinní plniť podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov a ktorej rozsah závisí aj od odôvodnených potrieb dieťaťa. Pri rozhodovaní o zmene výživného treba porovnať okolnosti, ktoré boli dôležité pre určenie výšky výživného tak v čas skoršieho ako aj nového rozhodnutia. Pre zmenu rozhodnutia musí ísť pritom o zmenu pomerov výraznú a nie len krátkodobú.

8. Z vykonaného dokazovania má súd preukázané, že k zmene pomerov došlo na strane oprávneného, ktorý riadne ukončil štúdium na strednej škole so získaním výučného listu, dňom 17.2.2021 je oprávnený podnikáť ako živnostník, a teda je schopný sám sa živiť. Súd si tiež osvojil zhodné tvrdenia účastníkov a podanému návrhu vyhovel.

9. O trovách konania súd rozhodol v súlade s § 52 CMP.

Poučenie:

Proti rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Levice, v dvoch písomných vyhotoveniach.
Odvolanie len proti odôvodneniu nie je prípustné.

V odvolaní má byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho podáva, ktorej veci sa týka, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), musí byť podpísané a datované.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.