

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 10C/314/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2115217169
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Ondrejčíka
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2015:2115217169.2

Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa: Š. W., J.. XX.XX.XXXX, G. XXX XX H. XXX, zastúpený: D. W., G. XXX XX H. XXX, proti odporcovi: D-play s.r.o. „v likvidácii“, IČO: 47 415 207, so sídlom 919 54 Dobrá Voda 218, o zaplatenie 4.950,- eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie zastavuje.

II. Súd navrhovateľovi vracia súdny poplatok vo výške 290,30 eur prostredníctvom prevádzkovateľa systému (centrálneho systému evidencie poplatkov) po právoplatnosti tohto uznesenia.

III. Odporcovi sa náhrada trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

Návrhom zo dňa 1.7.2015 doručeným súdu dňa 3.7.2015 o 14:50 hod. sa navrhovateľ domáha vydania rozhodnutia, ktorým by súd uložil odporcovi povinnosť zaplatiť mu sumu 4.950,- eura s príslušenstvom.

Z obsahu spisu tunajšieho súdu spisová značka 22C/316/2015 súd zistil, že na tunajšom súde prebieha konanie vedené pod spisovou značkou 22C/316/2015 s predmetom konania o zaplatenie 4.950,- eura s príslušenstvom, na základe návrhu navrhovateľa: Štefana Ulmana, nar. 11.11.1978, proti odporcovi: D-play s.r.o. „v likvidácii“, IČO: 47 415 207, so sídlom 919 54 Dobrá Voda 218. Konanie vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 22C/316/2015 nie je právoplatne skončené.

Podľa ustanovenia § 103 Občianskeho súdneho poriadku kedykoľvek za konania prihlíada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa ustanovenia § 83 Občianskeho súdneho poriadku začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Podľa ustanovenia § 104 ods. 1 veta prvá Občianskeho súdneho poriadku, ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa ustanovenia § 11 ods. 3 prvá veta zákona o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZoSP“), poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania odmietlo, alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, čo bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa ustanovenia § 11 ods. 4 ZoSP okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eur. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa ustanovenia § 11 ods. 6 ZoSP, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Zo skutkových zistení v prejednávanej veci vyplýva, že na tunajšom súde prebiehajú dve súdne konania o zaplatenie 4.950,- eur s príslušenstvom vedené pod spisovou značkou 22C/316/2015, ktoré konanie bolo začaté dňa 3.7.2015 o 10:13 hod., doposiaľ nie je právoplatne skončené a konanie vedené pod spisovou značkou 10C/314/2015, ktoré bolo začaté takisto dňa 3.7.2015 ale až o 14:50 hod. Ide teda o dve súdne konania týkajúce sa rovnakých účastníkov konania, s rovnakým predmetom konania a s rovnakými skutkovými okolnosťami, od ktorých navrhovateľ odvodzuje svoj návrh. Vzhľadom k skutočnosti, že navrhovateľ v prejednávanej veci podal na tunajší súd návrh na začatie konania dňa 3.7.2015 o 14:50 hod., t.j. po začatí konania vedeného na tunajšom súde pod spisovou značkou 22C/316/2015 začatého o 10:13 hod., ktoré nie je doposiaľ právoplatne skončené, tvorí uvedené súdne konanie vedené pod spisovou značkou 22C/316/2015 prekážku súdneho konania (litispendencie) v zmysle ustanovenia § 83 Občianskeho súdneho poriadku, ktorú prekážku súdneho konania (litispendencie) nie je možné v tomto konaní odstrániť, a preto súd konanie podľa ustanovenia § 104 ods. 1 veta prvá Občianskeho súdneho poriadku zastavil.

V súlade s vyššie uvedeným súd rozhodol o zastavení konania a vrátení súdneho poplatku zaplateného navrhovateľom vo výške 297,- eur, kráteného o 6,70 eura, teda vo výške 290,30 eur.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 146 ods. 2 veta prvá Občianskeho súdneho poriadku, nakoľko navrhovateľ zavinil zastavenie konania podaním návrhu a zotrvaním na ňom napriek existencii neodstrániteľnej prekážky konania, avšak súd odporcovi náhradu trov konania nepriznal, nakoľko mu žiadne nevznikli, i keď by podľa citovaného ustanovenia mal na náhradu trov konania právo.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.