

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 3T/153/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7815010408
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Arpád Koreň
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2015:7815010408.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Arpád Koreň, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, v trestnej veci obvineného U. W. a spol., dňa 3. decembra 2015 v Rožňave,

r o z h o d o l :

1/ Obvinený U. W., A.. XX.XX.XXXX Q. H., S. W. H., U. XX,
F. W. H., E. XX, bez pracovného pomeru,

2/ Obvinený D. C., A.. XX.XX.XXXX Q. H., S. W. H., N. XX,
bez pracovného pomeru,

3/ Obvinený F. H., A.. XX.XX.XXXX Q. H., S. W. H.,
H. W. XX, bez pracovného pomeru,

je v i n n ý,

že dňa 16.09.2015 v čase okolo 02.55 h v Rožňave, na ulici Čučmianskej sa po predchádzajúcej vzájomnej dohode vlámali do novinového stánku č. 6025 tak, že odstránili visiaci zámok zabezpečovacej kovovej mreže na ľavej bočnej strane stánku, zohli a kameňom rozbili dvojitú sklenenú výplň okna, ktorým vošli dovnútra, a zo stánku odcudzili celkom 130 krabičiek cigariet rôznych značiek, cigary, kávu, nealkoholické nápoje a sladkosti, čím majiteľovi stánku, firme Kapa-Press, s.r.o. Košice spôsobili škodu vo výške 397,86 € a poškodením tovaru škodu vo výške 38,19 € a poškodením stánku škodu vo výške 73,20 €,

a obvinený F. H. sa tohto konania dopustil napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Rožňava sp.z. 2T/11/2014 zo dňa 30.04.2014 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) a iné Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 3 (troch) rokov s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu s probačným dohľadom v trvaní 3,5 (tri a pol) roka,

t e d a

obvinení U. W. a D. C.
spoločným konaním

- prisvojili si cudziu vec tým, že sa jej zmocnili, a čin spáchali vlámaním,

obvinený F. H.
spoločným konaním

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním, a uvedený čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l i

obvinení U. W. a D. C.

- v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení zákona č. 174/2015 Z. z. prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) citovaného Trestného zákona,

obvinený F. H.

- v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení zákona č. 174/2015 Z. z. prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) ods. 3 písm. b) citovaného Trestného zákona a súd ich

o d s u d z u j e :

Obvineného U. W. podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2,3 Trestného zákona s prihliadnutím na poľahčujúce okolnosti uvedené v ustanovení § 36 písm. j), l) Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd výkon tohto trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 s použitím § 51 ods. 4 písm. j) Trestného zákona súd obvinenému ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Obvineného D. C. podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2,3 Trestného zákona s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť uvedenú v ustanovení § 36 písm. l) Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd výkon tohto trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 s použitím § 51 ods. 4 písm. j) Trestného zákona súd obvinenému ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Obvineného F. H. podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 49 ods. 2, § 38 ods. 2,3 Trestného zákona s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť uvedenú v ustanovení § 36 písm. l) Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov nepodmiennečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd obvineného zaraďuje pre výkon tohto trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá všetkým obvineným povinnosť uhradiť spoločne a nerozdielne spôsobenú škodu poškodenej organizácii KAPA-PRESS, spoločnosť s ručením obmedzeným, Dunajská 10, 040 01 Košice, IČO: 36 184 454, zastúpenej splnomocneným zástupcom Ing. Y. I., vo výške 111,39 € (stojedemáň eur a tridsaťdeväť centov).

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Odpor je potrebné podať v 4 vyhotoveniach.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným

orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb oprávnených podať odpor. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz zruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.